



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ

SISTEMA NACIONAL DE NIVELACIÓN Y ADMISIÓN

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



AUTORES

Lic. Cedeño Macías Nancy María, Mg. Ge
Dr. Demera Vélez César Augusto, Mg. Ge
Ing. Espinoza Cedeño María Elizabeth, Mg. Ge
Lic. Franco López María Cecilia, Mg. Eds.
Lic. García Mendoza Mariana Johanna, Mg. Ge
Lic. Mendoza Bailón Patricia Jalicia, Mg. Gp
Lic. Pin Navarro María Fernanda, Mg. Ge
Ing. Zambrano Gil Edwin Edmundo, Mg. Ge

Septiembre, 2016

TEMA 5

5. INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

INVESTIGACIÓN

La investigación es un proceso de búsqueda que permite indagar, conocer y descubrir conocimientos nuevos. La investigación es sistemática porque involucra la recolección y análisis de la información, para ser interpretada y modificada; diseñada con el fin de desarrollar o contribuir en un conocimiento generalizable, es decir válido y confiable sobre hechos y fenómenos de los seres humanos y el universo.

La Academia Nacional de Ciencias establece que el objetivo de la investigación es “extender el conocimiento humano acerca del mundo físico, biológico o social más allá de lo ya conocido.”

¿Qué es investigar?

López (2009) conceptualiza la investigación como una actividad humana de conocimiento, un proceso de producir, acrecentar o profundizar los conocimientos, una forma específica de conocimiento y transformación (objetivo) de la realidad que constituye su objeto, es hacer ciencia, porque emplea sus métodos y procedimientos destinados a adquirir nuevos conocimientos y solucionar los problemas que presenta la práctica social.

Desde este punto de vista investigar es indagar, analizar, explorar, para descubrir la verdad de algo desconocido, para dar un aporte y solución a algún problema.

Investigación Científica

La investigación científica se puede definir como una serie de etapas a través de las cuales se busca el conocimiento mediante la aplicación de ciertos métodos y principios (Garza y Alfredo).

La investigación es importante porque permite ampliar los conocimientos del ser humano, y a través de esta vía dar soluciones a problemas o interrogantes de carácter científico.

“Científico”: es el largo y complejo proceso en el cual, los avances científicos son el resultado de la aplicación del método científico para resolver problemas o tratar de explicar determinadas observaciones.

Ander (2010) define a la investigación científica como un proceso formal, sistemático, racional e intencionado en el que se lleva a cabo el método científico de análisis, como un procedimiento reflexivo controlado y crítico que permite descubrir nuevos hechos o datos, relacionados o leyes, en cualquier campo de conocimiento en un momento histórico concreto.

La investigación científica permite entender el mundo que nos rodea, que los seres humanos comprendan cómo funcionan las cosas y por qué ciertos objetos lucen o actúan del modo que lo hacen. Sin importar el tema que se estudie, el valor de una investigación depende de cómo se diseñe y se lleve a cabo. Por ello el investigador debe tener claro el cómo, por qué, para qué y qué investigar.

Funciones de la Investigación Científica

Carrasco (2005) considera que las funciones de la investigación científica son:

- Producir nuevos conocimientos: teorías, leyes, principios y categorías que describan, expliquen, definan y predigan los hechos de la realidad.
- Descubrir nuevos hechos de la realidad así como nuevas relaciones entre ellos.

- Resolver problemas trascendentes y controversiales que afectan a un determinado sector de la población, generados por planteamientos teóricos distintos y opuestos
- Plantear nuevos sistemas de tratamientos aplicativos y teóricos a situaciones problemáticas de la realidad social y natural.

5.1.1. LA REALIDAD COMO OBJETO DE INVESTIGACIÓN

Definir lo que es realidad se ha convertido en un problema filosófico; determinar qué es real y qué no lo es ha sido motivo de análisis y debate durante la historia de la humanidad. La realidad no sólo está formada por cosas materiales, ya que las emociones y sentimientos también lo son.

Evidentemente investigamos la verdad, pero no una verdad de nuestras afirmaciones, sino la verdad de la realidad misma. Es la verdad por la que llamamos a lo real, realidad verdadera. Es una verdad de muchos órdenes: físico, matemático, biológico, astronómico, mental, social, histórico, filosófico, etcétera. (Zubiri, 1982)

La Realidad presenta varias caras, la observable es la que percibimos sensorialmente, y los datos empíricos obtenidos corresponden a lo visible, lo principal es descubrir el lado oculto, lo que está detrás de lo perceptible o del dato. La epistemología constituye todo el proceso de la obtención de los conocimientos científicos, que va desde el pre conocimiento hasta lograr conocer el lado oculto, una cosa es lo que se ve y no lo es, y otra lo que no se ve, y realmente lo es.

Hernández (2011) indica que la realidad es lo existente. Al ser humano le interesa inquirir e indagar sobre lo existente por razones obvias. Para vivir y reproducir su vida el ser humano, como todos los seres, necesita interactuar con las cosas que existen. La interacción del ser humano con el mundo interno y externo es diferente de la de los otros seres de la naturaleza. El ser humano tiene pensamiento. Tiene un cerebro evolucionado que permite realizar

representaciones de las cosas existentes. Pero las representaciones de las cosas existentes no son las cosas existentes. Las representaciones mentales son expresiones limitadas de la existencia sin límite de las cosas.

El mismo hecho de existir hace que el ser humano sienta la necesidad de indagar, identificar y conocer, convirtiendo la realidad en un objeto de investigación; acumula conocimiento sobre lo existente y lo transmite de generación en generación. Formando parte de un complejo desarrollo que consiste en la habilidad propia del ser humano de identificar conceptos creados en su mente a partir de nuevos conocimiento.

5.1.2. ¿POR QUÉ Y PARA QUÉ INVESTIGAR?

“Todo hombre, por naturaleza, desea saber”

Aristóteles

Se debe investigar para realizar la búsqueda de algo, para recoger nuevos conocimientos que permitan enriquecer la intuición ya sea de una ciencia o una disciplina. El hecho de investigar trasciende las situaciones o casos particulares para hacer inferencia de validez general comprobando y verificando del hecho o fenómeno que se estudia mediante una confrontación real.

La investigación permite:

- Medir fenómenos
- Comparar los resultados obtenidos
- Interpretar los resultados en función de los conocimientos actuales, teniendo en cuenta las variables que pueden haber influido en el resultado
- Realizar encuestas (para buscar objetivo)
- Tomar decisiones y conclusiones en función de los resultados obtenidos
- Para saber buscar textos, libros que ayuden a dar fundamento a los que se escriba en los trabajos.

Lemke (2006) indica que las nuevas tecnologías de la información y la comunicación hacen posible que los estudiantes aprendan sobre la ciencia y

sobre el mundo natural con múltiples medios y en múltiples entornos de aprendizaje.

La falta de vocación por investigar es muy notoria, por ello en la actualidad los estudiantes deben aprender a través de lenguaje hablado, imágenes, videos, textos, entre otros; los jóvenes deben enamorarse de la investigación interactuando con la nueva era del siglo XXI, ya que se podrían adquirir nuevas habilidades, destrezas, conocimientos, conductas, valores. A través de la investigación didáctica se permite que el estudiante opine, porque una de las principales causas de su actitud desfavorable y de su desinterés hacia la ciencia y su aprendizaje justamente son los contenidos extensos y ese método antiguo de enseñar y evaluar.

5.2 CONCEPTOS BÁSICOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.2.1 EL PROBLEMA

¿Qué es un problema?

El problema constituye la base de cualquier método de investigación y diseño experimental, desde un experimento verdadero hasta un estudio de caso. Aristóteles manifestó que *“el problema es un procedimiento dialéctico que tiende a la elección o al rechazo o también a la verdad y al conocimiento”*. Cerda (1991) refiere que el problema es un hecho no resuelto que debe encontrar una respuesta teórica o práctica, científica o vulgar, social o individual, lo cual posibilitará resolver parcial o totalmente el problema.

En realidad, plantear el problema no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación. El paso de la idea al planteamiento del problema en ocasiones puede ser inmediato, casi automático, o bien llevar una considerable cantidad de tiempo; ella depende de cuan familiarizado este el investigador con el tema a tratar, la complejidad misma de la idea, la existencia de estudios, antecedentes, el empeño del investigador y sus habilidades personales.

Para iniciar una investigación se debe partir de la identificación, situación o dificultad aún sin solución; que deberá ser delimitada con precisión para luego

valorarla críticamente y proceder a su estado sistemático hasta alcanzar su solución.

Un problema es un enunciado u oración interrogativa que pregunta: ¿Qué relación existe entre 2 o más variables? La respuesta constituye aquello que se busca en la investigación. Un problema, en la mayoría de los casos, tendrá 2 o más variables. No todos los problemas de investigación contienen 2 o más variables claras. (Sampier, 2013)

Es decir el problema es el punto de partida, el objeto en donde se enfoca la investigación, partiendo de un hecho o fenómeno, un suceso, algo observable, tangible, y debe responder a la pregunta ¿Qué voy a investigar?

Faure (2010) expresa que el problema surge como resultado del diagnóstico de la situación del objeto; en el cual se manifiestan fenómenos, hechos y procesos no explicables.

5.2.2 EL TEMA

Antes de preocuparnos por la tarea de elaboración de un proyecto de investigación, es necesario ilustrar el proceso a seguir para identificar un tema de investigación desde nuestra propia experiencia.

Uno de los problemas que se presenta cuando se quiere investigar, es la identificación del tema a investigar, entonces surge la pregunta, ¿qué investigo? Para dar respuesta a esta interrogante, primero se tiene que observar la realidad, Entendiéndose por realidad al mundo que nos rodea, la naturaleza, la cultura, la historia, el hombre, la sociedad, etc.

Lógicamente, de acuerdo a las profesiones o especialidades y el interés que tenga el investigador, se tendrá que identificar el sector de la realidad a observar.

Como resultado de la observación científica, el investigador identifica una situación problemática, que puede ser un hecho, un fenómeno o un vacío en el conocimiento. En resumen, una situación problemática es una discrepancia entre

lo que es y lo que debe de ser. Identificada la situación problemática, recién el investigador tiene la idea de lo que quiere investigar. Luego esta idea debe ser evaluada para ver si ya fue investigada, si ha sido investigada parcialmente o no ha sido investigada.

Si la situación problemática identificada ya fue investigada, se debe volver a identificar en la realidad otra situación problemática. Pero si ocurre el segundo caso o el tercero, entonces vale la pena investigar.

El siguiente paso es recurrir a expertos (especialistas), revisión de material bibliográfico (libros, revistas especializadas, periódicos, artículos científicos, etc.), análisis de información en internet, etc., con la finalidad de que la idea de la investigación se transforme en un planteamiento más estructurado, denominado título de la investigación.

El tema de la investigación, debe ser un enunciado claro y preciso, breve y completo que exprese una relación entre variables. Debe estar definido en el espacio y en el tiempo.

Luego de tener definido el tema de la investigación es imprescindible analizar la factibilidad de estudiarlo por lo que conviene plantearse una serie de interrogantes, tales como:

- ✓ ¿Se dispone de recursos humanos, económicos y materiales suficientes para realizar la investigación?
- ✓ ¿Es factible realizar el estudio en el tiempo previsto?
- ✓ ¿La metodología a seguir conduce a dar respuesta al problema?

Investigación previa de los temas

Es evidente que, cuanto mejor se conozca un tema, el proceso de afinar la idea será más eficiente y rápido. Desde luego, hay temas que han sido más investigados que otros y, en consecuencia, su campo de conocimiento se encuentra mejor estructurado. Estos casos requieren planteamientos más específicos.

Se puede decir que hay:

- ✓ Temas ya investigados, estructurados y formalizados, sobre los cuales es posible encontrar documentos escritos y otros materiales que reportan los resultados de investigaciones anteriores.
- ✓ Temas ya investigados pero menos estructurados y formalizados, sobre los cuales se ha investigado aunque existen pocos documentos escritos y otros materiales que reporten esta investigación; el conocimiento puede estar disperso o no ser accesible. De ser así, habría que buscar los estudios no publicados y acudir a medios informales como expertos en el tema, profesores, amigos, etc. El internet constituye una valiosa herramienta en este sentido.
- ✓ Temas poco investigados y poco estructurados, los cuales requieren un esfuerzo para encontrar lo que se ha investigado aunque sea escaso.
- ✓ Temas no investigados



5.3. ESTRUCTURA BÁSICA DE UN PROYECTO

INTRODUCCIÓN

La introducción es la sección que tiene como propósito ofrecer un preámbulo del tema que se va a tratar y un breve resumen de los puntos principales que serán abordados y explica algunos antecedentes importantes para el tema. Por lo general, es breve y conciso, pues busca despertar el interés del lector.

Objetivo de la Introducción.- Fundamentalmente, es que el lector pueda hacerse una idea sobre el contenido del texto, su enfoque y sus alcances, antes de comenzar la lectura propiamente dicha.

La introducción, junto con el desarrollo y la conclusión, es una de las tres partes esenciales que conforman un texto. La introducción, entonces vendría a funcionar como puerta de entrada o preámbulo del texto, que sería más adelante abordado y analizado en el desarrollo, para finalmente mostrar los resultados en la conclusión.

Se recomienda que la introducción contenga tres partes muy relacionadas:

1.- Introducción

2.- Desarrollo

3.- Conclusiones

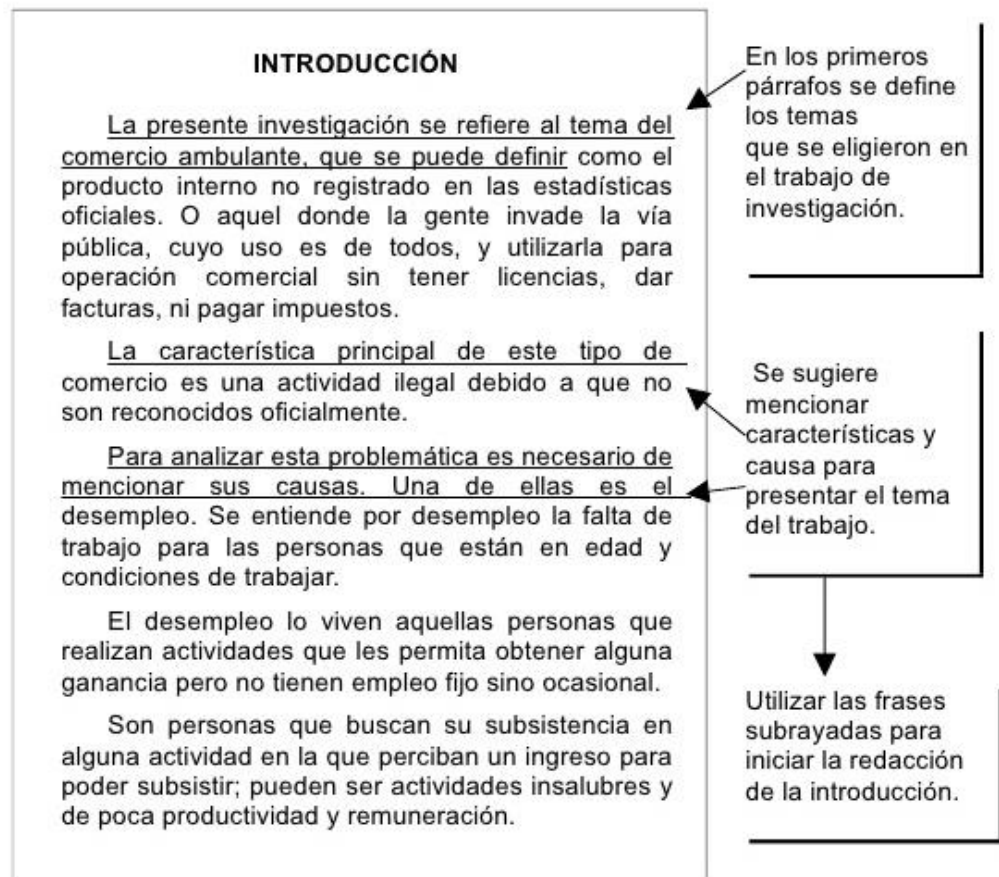
Una introducción obedece a la formulación de las siguientes preguntas:

- ¿Cuál es el tema del trabajo?
- ¿Por qué se hace el trabajo?
- ¿Cómo está pensado el trabajo?
- ¿Cuál es el método empleado en el trabajo?
- ¿Cuáles son las limitaciones del trabajo?
-

Cómo elaborar una introducción

Primera parte:

1. Para su elaboración de responde: ¿Cuál es el tema del trabajo?



² LÓPEZ HERNÁNDEZ, Melchor. *EL diseño de investigación social*. (Apuntes).

Segunda parte:

1. Para continuar la introducción responde:

¿Cuál fue el interés para hacer el trabajo de investigación?

La investigación de esta problemática social se realizó por el interés de conocer por qué ha crecido el grupo de este tipo de vendedores en la ciudad de México y cuánto ha proliferado ilegalmente. Esto permitió identificar las relaciones de poder entre estos agentes sociales emergentes y las autoridades gubernamentales.

Por otra parte, establecer los indicadores socioeconómicos de los vendedores ambulantes, así como el nivel de escolaridad de los integrantes de este grupo social.

Profundizar la indagación desde la perspectiva de la sociología urbana, fue un interés académico. Asimismo, nos interesamos por aportar estadísticas recientes sobre este problema urbano.

En el ámbito profesional, como Trabajador Social, el interés versó en conocer el contexto social y laboral como variables independientes de las condiciones intrafamiliares que se desarrollan en el hogar de dichos sujetos sociales.

El interés puede versar en torno al mismo tema.

El interés puede ser académico.

El interés puede ser profesional.

Tercera parte:

1. Para continuar la introducción responde:

¿Cuál fue la metodología o estrategia empleada?

En el marco de la **teoría sociológica** urbana, la investigación se realizó con una serie de **entrevistas** a líderes, dirigentes y vendedores ambulantes, y autoridades gubernamentales del Distrito Federal.

En la **conversación** con los dirigentes de los vendedores ambulantes, los **ítems** de la **entrevista** no tuvieron un número definido y se perfilaron con tópicos sobre política, Estado, gobierno, cooptación, manipulación, mercado político.

Las **entrevistas** se realizaron a líderes naturales, es decir, a informantes clave. Un informante clave es una característica de la **muestra no probabilística** conocida como intencional. Este tipo de muestra fue el que empleamos en la metodología para nuestro estudio.

Durante la **investigación de campo**, uno de los obstáculos en la entrevista fue el temor de los vendedores ambulantes para aceptar la plática con el investigador. El miedo de la gente que se entrevistó, decían, era a su dirigente.

La metodología

remite

a la teoría,

a la técnica

e instrumentos;

a la muestra;

al tipo de
investigación.

Cuarta parte:

1. Responde: *¿Cuáles es la finalidad u objetivos del desarrollo del trabajo de investigación?*

OBJETIVOS.

Analizar los instrumentos de control político, cooptación y manipulación gubernamentales que se aplican sobre los habitantes de los asentamientos urbano irregulares en la etapa que se forman como movimiento social.

Diferenciar el trato político y de acceso a equipamiento urbano cuando el movimiento social de los asentamientos irregulares se ha consolidado como una organización con injerencia en el mercado político electoral.

Contrastar, en nuestro universo de estudio, la dinámica política de los vendedores ambulantes ligados a diferentes partidos políticos.

Quinta parte.

1. Responde: *¿Cuál es la distribución de los diversos temas en la estructura del trabajo?*

En el capítulo I se realiza el planteamiento ¿en qué contexto sociopolítico se reconoce la ilegalidad de los vendedores ambulantes? ¿En qué momento se transforma el movimiento de los vendedores ambulantes en un hecho político?

En el capítulo II veremos a los partidos políticos y su relación con los vendedores ambulantes y el poder de Estado. La triada conceptual Estado - poder - política nos permite analizar la dinámica social en los de los vendedores ambulantes en el marco de conflicto político vinculado al poder del Estado.

En el capítulo III se analizará el concepto y caracterización, así como su origen, desarrollo y consolidación y efecto sociopolítico de los vendedores ambulantes. Asimismo se presentaran los antecedentes históricos en el Distrito Federal (DF)

En el capítulo IV se hará referencia a la investigación de los vendedores ambulantes en el centro de la ciudad de México, consistente en la aplicación de una encuesta y entrevistas tanto a líderes de vendedores ambulantes y colonos del mismo.

Presentar un resumen del contenido de los diferentes capítulos.

Ejemplo:

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo contiene los elementos de un modelo de intervención para trabajar con jóvenes. El tema es la deserción escolar en los estudiantes del Centro de Estudios Tecnológicos Industriales y de Servicio (Cetis) No. 5, perteneciente a la Secretaría de educación Pública, (SEP).

El objetivo principal es tener los elementos operativos para intervenir con los jóvenes en un nivel de prevención sobre uno de los temas primordiales de la educación escolar: mantener a la población para que cumpla su objetivo de concluir su ciclo escolar.

La deserción escolar se puede definir como el abandono parcial o definitivo de la escuela por parte del alumno. No hay un indicador único y definitivo para la deserción escolar. Es estructural. Obedece a la dinámica de instituciones históricamente establecidas, como la dinámica interna de la familia y los subsistemas que se desarrollan al interior de la escuela, y a problemas individuales propios de los estudiantes.

Para analizar esta problemática es necesario analizar sus causas desde una óptica interdisciplinaria. Para entender los sujetos que rodean el mundo estudiantil. Sólo por citar un ejemplo: la relación que se establece entre los alumnos, sus amigos y los profesores.

El interés de hacer una modelo de intervención es, no sólo para conocer las causales de esta problemática social, intervenir en acción preventivas para evitar el aumento de la deserción escolar. Dichas acciones encierran actividades de diversa índoles, escolares como extraescolares.

En el marco teórico metodológico se se realizó con una serie de entrevistas a alumnos que desertaron, a sus amigos, autoridades y profesores de diferentes instituciones escolares pertenecientes a la Secretaría de Educación Pública. En todas las entrevistas los ítems de la entrevista no tuvieron un número definido y fueron abiertas.

Las entrevistas se realizaron a informantes clave. Un informante clave es una característica de la muestra no probabilística conocida como intencional. Este tipo de muestra fue el que empleamos en la metodología para nuestro estudio.

Durante la investigación de campo, uno de los obstáculos en la entrevista fue el localizar a ex estudiantes que desertaron.

Finalmente, en el trabajo se presentan:

1. Referente teórico.
2. La deserción escolar en México. Sus causas.
3. La deserción escolar en la educación media superior.
4. Marco normativo institucional.
5. Caracterización de la población sujeto de intervención.
6. Estrategias teórico metodológicas de trabajo social.
7. Investigación.
8. Entrevistas a estudiantes que desertaron.
9. Entrevistas a profesores y funcionarios de la dgeti.
10. Trabajo social de grupos.
11. Técnicas e instrumentos para la estrategia metodológica.
12. Fines, medios y proceso.
13. Justificación.
14. Evaluación y sistematización.

Finalmente, se puede decir que la introducción, como afirma Cáceres:

- 1) Contiene una visión general del tema investigado.
- 2) Nos hace penetrar en lo que encontramos a leer el trabajo.
- 3) Se recomienda que la introducción se redacte después de terminar el trabajo de investigación.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La función del planteamiento del problema consiste en revelar al investigador si su proyecto de investigación es viable, dentro de sus tiempos y recursos disponibles. Es la presentación de la descripción general de la situación actual del sector productivo objetivo, es decir afirmar y estructurar más formalmente la idea productiva.

El planteamiento del problema surge de plantearse las siguientes preguntas de reflexión:

¿Qué tema se quiere tomar como eje de la investigación? ¿Por qué y para qué?

¿De dónde se parte y a dónde se pretende llegar?

¿Qué es?

¿Cómo se viene dando?

¿Cuáles son las características?

¿Desde cuándo?

¿Cómo ha venido dándose?

¿Qué relación existe entre...?

¿Cuál es la relación que se da entre?

¿Por qué... produce efectos en...?

¿Cuáles son las causas de...?

¿Qué factores han generado...?

Martínez Indica que plantear el problema es estructurar formalmente la idea de investigación. El paso de la idea al planteamiento del problema, depende de qué tan familiarizado esté el investigador con el tema a tratar, la complejidad de la misma idea, la existencia de estudios antecedentes, el empeño del investigador y las habilidades personales de éste.

Ahora bien, como señala Ackoff (1967), un problema correctamente planteado esta parcialmente resuelto; a mayor exactitud corresponden más posibilidades de obtener una solución satisfactoria. El investigador debe ser capaz no solo de conceptualizar el problema, sino también de escribirlo en forma clara, precisa y accesible.

ESTRUCTURA DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Todo problema aparece a raíz de una dificultad, la cual se origina a partir de una necesidad, donde aparecen dificultades sin resolver. El problema de investigación se puede estructurar siguiendo estos tres planteamientos.

PLANTEAMIENTO TEÓRICO DEL PROBLEMA (DEBE SER)

El planteamiento teórico implica analizar y exponer las teorías, enfoques teóricos y antecedentes en general que se consideren válidos para el estudio. Es importante citar las definiciones del término objeto de estudio y las teorías manejadas por varios autores citados en la misma obra. Una teoría es un conjunto de conceptos, definiciones y proposiciones relacionadas entre sí, que presentan un punto de vista sistemático de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el objeto de explicar y predecir los fenómenos.

Para resumir este aspecto, se puede decir que la utilidad de la teoría estriba en la descripción, explicación, y predicción del fenómeno o hecho al que se refiere, además organiza el conocimiento al respecto y orienta a la investigación que se lleve a cabo sobre el fenómeno.

PLANTEAMIENTO DESCRIPTIVO DEL PROBLEMA (ES)

El planteamiento descriptivo busca especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Describir es destacar las características conocidas de una realidad, con sus condiciones, regularidades, normalidad y deficiencias. Los planteamientos descriptivos miden conceptos o variables y ofrecen la posibilidad de predicciones.

PLANTEAMIENTO OPERACIONAL (INCÓGNITAS)

El planteamiento operacional está relacionado con las preguntas de la investigación, las cuales pueden servir para conocer respuestas sobre: medir variables, evaluar, relacionar variables, describir, explicar, conocer causas, conocer efectos. Como puede verse en la figura, las interrogantes están al final del planteamiento del problema, lo que significa que cierra el mismo con su formulación, las cuales sirven de guía para la elaboración de los objetivos de la investigación.

ELEMENTOS PARA PLANTEAR UN PROBLEMA

Los elementos para plantear un problema son tres y están relacionados entre sí y son las preguntas de la investigación, los objetivos y la justificación del estudio.

El planteamiento del problema de la investigación es la delimitación clara y precisa del objeto de la investigación que se realiza por medio de preguntas, lecturas, encuestas pilotos, entrevistas, entre otros.

La función del planteamiento del problema consiste en revelar al investigador si su proyecto de investigación es viable, dentro de sus tiempos y recursos disponibles.

CONFIGURACIÓN DEL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El planteamiento del problema se configura en base a los siguientes tres elementos:

- **Descripción del Área Problemática**

Describir, en términos generales, implica contar lo que es, cómo era o cómo sucedió. Considerando lo anterior, el investigador debe iniciar el planteamiento del problema teniendo presente que la escritura de este elemento debe describir en términos concretos la situación que caracteriza al fenómeno que pretende investigar. Es hacer una caracterización clara de la situación objeto de estudio

delimitándola en un lugar y contexto específico. Para lograr esto, el investigador previamente debe definir el tema y área o espacio donde va a realizar su estudio, es decir, una ciudad, departamento, región, país, empresa, y otros...

Para Bernal (2010), describir un problema "...es contar lo que está pasando en relación con una situación, con una persona o con una situación; es narrar los hechos que caracterizan esa situación, mostrando sus implicaciones y soluciones" (p. 88)

Como herramienta para realizar la descripción de un problema de investigación Méndez sugiere la construcción del "cuadro diagnóstico para el planteamiento del problema", el cual, está conformado por cuatro elementos que ayudan a caracterizar una situación problemática. Es de aclarar que en el cuadro diagnóstico no se narra plenamente el problema sino que se cita puntualmente los aspectos de cada uno de los elementos. Posteriormente, dichos puntos serán la base para la escritura del documento.

1.2 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

Son muchas las interrogantes que el investigador se plantea a la hora de elegir un tema de investigación. lo primero. ¿Qué investigar? Esta interrogante parece fácil, pero no lo es.

Ante un mundo complejo en el que se mueve, habita, se desarrolla, existe un universo de problemas en ese mundo real y que él solo deberá descifrar.

El investigador seleccionará aquel "tema" u "objeto" que responda a muchas condiciones, al delimitar se aclara el tipo de investigación: si es exploratorio, descriptivo, predictivo o experimental, etc. Esta aclaración sobre el tipo de estudio permitirá tener una visión general sobre la validez y el grado de confianza que puede tener como resultado. Esto supone determinar el alcance y los límites del tema.

Una de las fallas más comunes en la investigación consiste en la ausencia de delimitación del tema; el 80% de las investigaciones fracasa por carecer de la

misma, es decir, por ambición de tema. Delimitar el tema quiere decir poner límites a la investigación y especificar el alcance de esos límites.

En la delimitación del tema no basta con identificar una rama de las ciencias, pues tales ramas cubren variada gama de problemas. Es preferible señalar, de acuerdo a las propias inclinaciones y preferencias, un tema reducido en extensión. No importa que el tema constituya un grano arena dentro de la ciencia. Además, por reducido y limitado que pueda parecer un tema, si se explora convenientemente, pronto surgen toda una serie de ramificaciones que le dan importancia y valor.

La limitación del tema a una materia restringida y claramente circunscrita, tiene su importancia también desde el punto de vista del tiempo que el investigador va a dedicar a su trabajo. Siempre estará en su propio interés realizar el trabajo de investigación dentro de un lapso razonable y no excesivamente largo. Al elegir un tema, el tiempo disponible para su elaboración es un factor que se debe tomar en consideración.

Asimismo, al delimitar el tema, deben considerarse los materiales y fuentes bibliográficas con que se cuenta para la investigación, ya que se puede dar el caso de no encontrar lo requerido para el desarrollo del trabajo.

La contrastación de recursos con la delimitación del tema es de orden funcional y no de orden investigativo. La carencia de delimitación conlleva a la superficialidad. Ver los alcances y los límites permite ver el grado de profundidad del estudio.

Generalmente, se delimita el tema de la investigación temporal y espacialmente. “En relación con el tiempo: pasado, presente, futuro; es decir, se ubica el tema en el momento en que un fenómeno sucedió, suceda o pueda suceder. En relación con el espacio: indica la circunscripción en sí de la problemática a una población o muestra determinada; estos dos factores deben ir unidos en toda delimitación”. (ICFES, 1999)

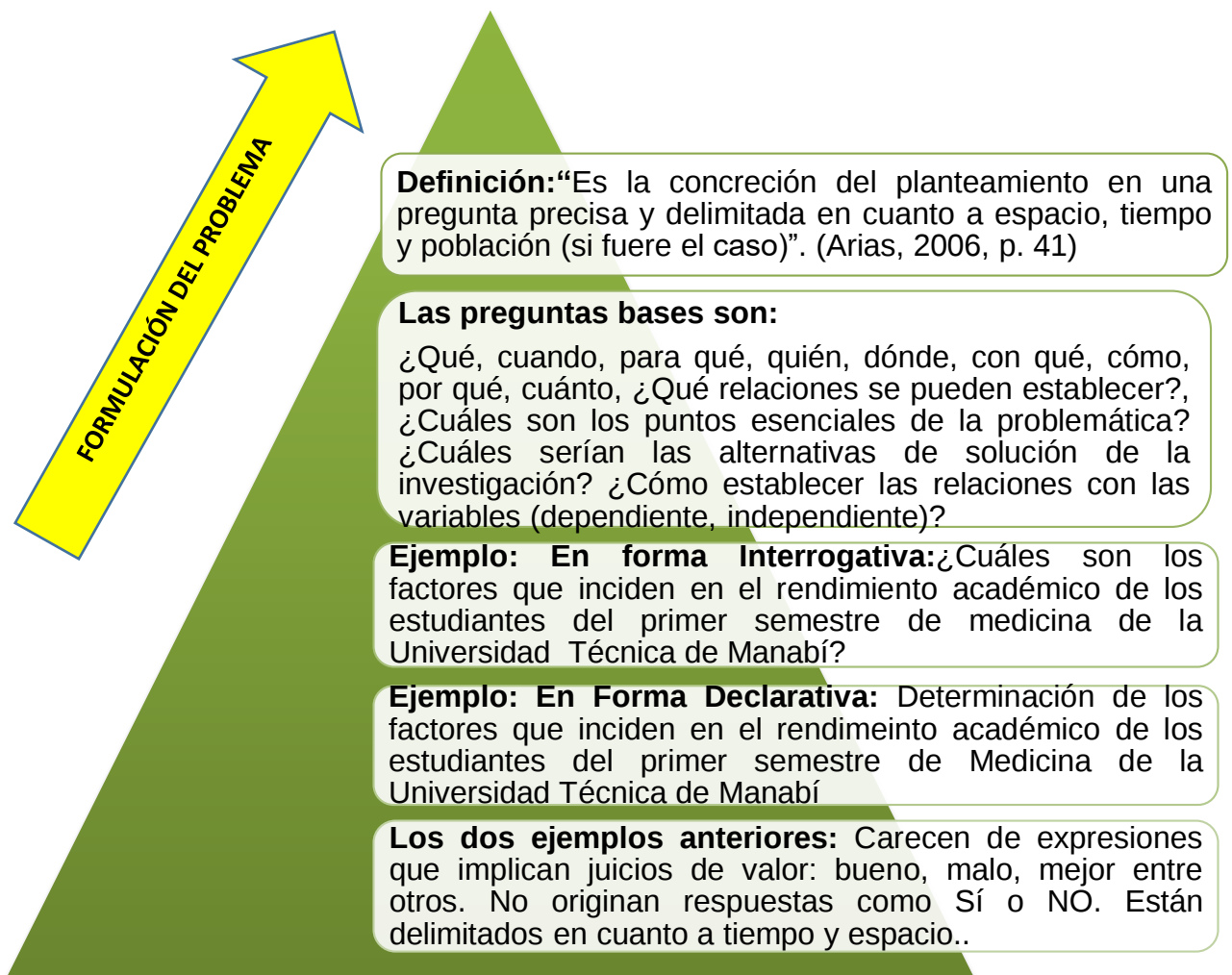
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Cuando se habla de formular un problema de investigación, se está haciendo referencia a que el investigador debe, a partir de la descripción del problema, plantearse una pregunta que reúna la esencia del problema a estudiar o de la situación que no se conoce.

Según lo anterior, se entiende que la pregunta emerge de esa situación problemática que no se conoce y que por ende lleva al investigador o equipo de investigación a realizar uno o más cuestionamientos que deberá resolver con la investigación que realice. En esencia, el fin de toda investigación es responder dichos cuestionamientos.

En síntesis, hacer la pregunta de investigación se le denomina la formulación del problema. Con la pregunta se plantea en términos concretos y específicos lo que se va a investigar y se delimita la investigación, temática, temporal y espacialmente.





1.4 JUSTIFICACIÓN

Una vez que se tienen formuladas las preguntas que van a definir el planteamiento del problema, es necesario justificar el porqué de la investigación, es decir dejar en claro cuál es el propósito de la misma. Fízc (2009) en su publicación dice que la mayoría de las investigaciones se efectúan con un propósito definido. Así mismo este propósito debe ser lo suficientemente fuerte para que justifique su realización. La justificación debe contener por qué se hace la investigación y citar todos los beneficios que tendrá el trabajo. Hay que justificar el estudio de la misma, donde se explican las razones y beneficios de la investigación.

Justificar una investigación es exponer las razones por las cuales se quiere realizar. Toda investigación debe realizarse con un propósito definido. Debe explicar por qué es conveniente la investigación y qué o cuáles son los beneficios que se esperan con el conocimiento obtenido.

El investigador tiene que saber “vender la idea” de la investigación a realizar, por lo que deberá acentuar sus argumentos en los beneficios a obtener y a los usos que se le dará al conocimiento.



¿Cómo elaborar la Justificación?

Pregúntese: ¿Por qué? ¿Para qué investigo?

Para explicar las razones, usted debe responder las siguientes preguntas desde varios puntos de vista.

Utilidad práctica: ¿Para qué sirve la investigación? ¿Quiénes se beneficiarán de los resultados? ¿Los resultados tienen aplicación práctica? ¿Ayudará a solucionar problemas en una institución educativa y/ o comunidad?.

Utilidad Teórica: ¿Cómo con la investigación, usted espera reafirmar la validez de un modelo teórico en la realidad? ¿Puede sugerir recomendaciones a futuros estudios?

Utilidad Metodológica: ¿Los resultados pueden ayudar a crear : un programa, un diseño curricular, una metodología? ¿Sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?; y, beneficios que se pueden obtener a partir de la investigación propuesta

Ejemplo de Justificación:

Pregunta de investigación a justificar:

¿Cuáles son los tipos de familia, con base en sus características estructurales, que existen en una población de familias residenciadas en Ecuador, en condiciones de carencia económica?

JUSTIFICACIÓN ARGUMENTADA:

El grupo familiar, por ser el primero con el cual el niño tiene contacto, y del cual depende para su supervivencia, ejerce gran influencia en el ser humano: de las relaciones que se dan en él dependen muchas de las situaciones que signan la personalidad y la manera futura de actuar de sus miembros. La familia constituye para sus miembros una fuente de afecto y aceptación, pero al parecer, no todos los tipos de familia proporcionan esas contribuciones, ni todos los miembros de la familia ejercen la misma influencia (Hurlock, 1985)

Justifica la Unidad de Estudio: La familia.

La organización familiar puede variar de un contexto a otro, según las situaciones que permiten o dificultan la satisfacción de las necesidades físicas y psicológicas de sus miembros.

Justifica el evento: La estructura familiar

En Ecuador la familia ha sido duramente golpeada por el proceso social y económico que se ha dado durante los últimos años; de un modo de vida eminentemente agrícola, debido al déficit de la producción del petróleo, la familia ha presentado crisis económicas por la falta de empleo

Justifica en contexto: Ecuador puede

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Según Grau, Correa y Rojas (1999), los objetivos de investigación son la guía del estudio; expresan de manera muy sintética qué se pretende con la investigación (...) y guardan relación directa con las actividades, comenzando con un verbo en infinitivo o señalando una intención de cambio o afectación de algún aspecto de interés en particular. Si hay un objetivo general, éste tiene

relación directa con el problema de investigación y debe ser redactado en un solo párrafo que responda a las preguntas ¿qué se pretende? ¿Dónde, con quién o con qué? ¿Cómo se pretende? ¿Para qué?

Según Ortiz (s/f), el objetivo es la aspiración, el propósito, que presupone el objeto transformado, la situación propia del problema superado.

Según Herrera (2006), objetivo es la categoría que refleja el propósito o intencionalidad de la investigación (el para qué), lo que debe lograrse, de modo que se transforme el objeto y se solucione el problema. El objetivo expresa los límites del problema y orienta el desarrollo de la investigación al precisar qué se pretende, por tanto, el título del proyecto de investigación o trabajo científico debe surgir del objetivo del para qué.

Según Sampieri (2005) los objetivos son las guías de estudio que durante todo el desarrollo del mismo deben tenerse presente.

Según Álvarez (1997) el objetivo es la aspiración, el propósito, el resultado a alcanzar, el para qué se desarrolla la investigación, que presupone el objeto transformado, la situación propia del problema superado, como resultado del conocimiento del objeto de estudio que se investiga en el Proceso de Investigación Científica.

Fuentes (2004) considera que:

El objetivo de la investigación es la configuración del proceso que refleja la aspiración, el propósito de la investigación y que, por tanto, presupone el objeto transformado, la situación del problema superada. De ello se deriva que ante todo se investiga para resolver el problema, para transformar el objeto de investigación. Es una construcción del investigador, resultado de la caracterización del objeto y el problema de investigación. Constituye, al igual que las restantes configuraciones, un aspecto dinámico que se perfecciona y ajusta constantemente conforme a la propia dinámica del proceso de investigación, que responde a un desarrollo dialéctico en espiral. (p. 77)

Según Lanuez y Fernández (1997), los *objetivos* constituyen los fines que se persiguen con la investigación, plasmando la intencionalidad consciente o resultado final esperado. Deben estar relacionados directamente con el tipo de problema, sea descriptivo o explicativo y con la estrategia general de la investigación.

Los objetivos son el enunciado de los propósitos de la investigación e identifican claramente lo que se pretende lograr al finalizar el proyecto. La presentación de los objetivos de investigación lleva al investigador a tener un enunciado claro y preciso de las metas que se persiguen con la investigación.

Los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse; son las guías del estudio y durante todo el desarrollo del mismo deben tenerse presentes. Evidentemente, los objetivos que se especifiquen han de ser congruentes entre sí. (Hernandez, Fernandez y Baptista, 1997, p. 60).

“En cuanto a su redacción, los objetivos... "traducirán en forma afirmativa, lo que expresaban las preguntas iniciales." (Sabino, 1994, p. 108). Para ello se hará uso de verbos en infinitivo, por ejemplo: conocer, caracterizar, determinar, establecer, detectar, diagnosticar, etc.” (Arias, 1999, p. 11)

Objetivo General

Consiste en lo que se pretende realizar en la investigación, es decir, el enunciado claro y preciso de las metas que se persiguen en la investigación a realizar.

Según Ramírez (s.f.), el objetivo general señala el nivel de conocimiento que se desea obtener del objeto como resultado de la investigación (Briones en Lerma, 1982). Por lo regular, cada investigación tiene un único objetivo general cuyo enunciado se inicia con verbo en infinitivo, aunque puede escribirse incluso con más de un verbo: Identificar y describir...” (p. 73).

Objetivos Específicos

Los objetivos específicos “se refieren a acciones más precisas, necesarias de cumplir o desarrollar para lograr el objetivo general propuesto. Se redactarán en función de un ordenamiento lógico de las acciones.” (Figuerola, 2005, p. 22).

Los objetivos específicos, por su parte, “reseñan los resultados o metas parciales. Se enuncian e inician también con verbos en infinitivo. Cada objetivo específico debe incluir un solo logro (Lerma, 1982). Una investigación puede tener uno o múltiples objetivos específicos y cada uno de ellos de aferrarse a una metodología de campo, de laboratorio o de análisis particular, si bien en muchos casos se pueden emplear procedimientos semejantes.” (Ramírez, s.f., p. 73)

CRITERIOS PARA HACER OBJETIVOS

DEBEN DIRIGIRSE AL PROBLEMA	DEBEN SER MEDIBLES Y OBSERVABLES	DEBEN SER CLAROS Y PRECISOS	DEBEN SEGUIR UN ORDEN LÓGICO	DEBEN FORMULARSE CON VERBO INFINITIVO
-----------------------------------	--	-----------------------------------	------------------------------------	--



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 MARCO REFERENCIAL Y TEÓRICO

El **"marco teórico"** (o conceptual): Es el desarrollo de la teoría que va a fundamentar el proyecto con base al planteamiento del problema que se ha realizado. Es una de las fases más importantes de un trabajo de investigación.

El concepto de marco teórico está directamente relacionado con la investigación y, por lo tanto, con la ciencia. Se entiende por marco teórico el conjunto de ideas, procedimientos y teorías que sirven a un investigador para llevar a término su actividad. El marco teórico establece las coordenadas básicas a partir de las cuales se investiga en una disciplina determinada.

Existen numerosas posibilidades para elaborarlo, la cual depende de la creatividad del investigador. Una vez que se ha seleccionado el tema objeto de estudio y se han formulado las preguntas que guíen la investigación, el siguiente paso consiste en realizar una revisión de la literatura sobre el tema. Esto consiste en buscar las fuentes documentales que permitan detectar, extraer y recopilar la información de interés para construir el marco teórico pertinente al problema de investigación planteado.

El marco teórico es la integración del tema de la investigación con las teorías, enfoques teóricos, estudios y antecedentes en general que se refieren al problema de investigación. En tal sentido el marco teórico según Tamayo (2012) nos amplía la descripción del problema. Integra la teoría con la investigación y sus relaciones mutuas.

Para investigar sobre un asunto se necesita algo más que la simple observación de unos hechos y, en consecuencia, necesitamos unas hipótesis, una metodología, una teoría de la justificación y a todo ello lo denominamos marco teórico. En palabras sencillas diríamos que se trata de una guía de actuación.

Todo marco teórico se divide en dos apartados: *el marco referencial* (el contexto que afecta a la investigación) y *el marco temático* (la investigación del tema elegido).

El marco teórico responde a dos preguntas fundamentales: qué se investiga y para qué se investiga. Al mismo tiempo, el marco teórico implica la toma de una cierta postura respecto al objeto de estudio (por ejemplo, una investigación suele ubicarse dentro de una corriente científica u otra).

Construcción del marco teórico

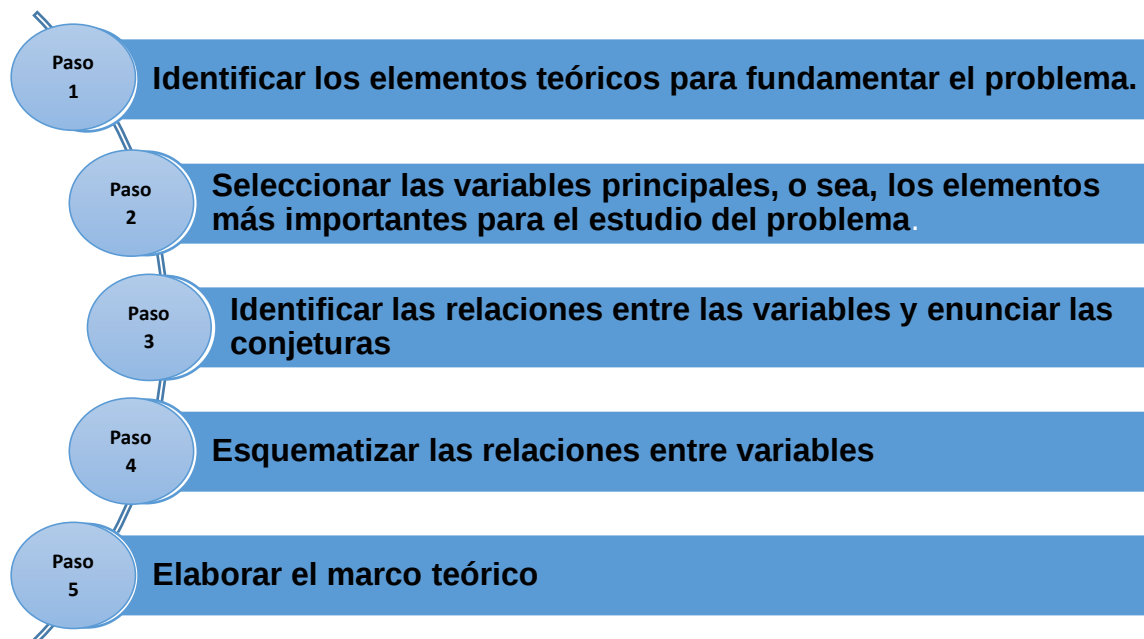
Al construir un marco teórico se debe convenir concentrarse en el problema de investigación que se ocupa, sin divagar en otros temas ajenos al estudio. Un buen marco teórico no es el que contiene muchas páginas, sino el que trata con profundidad los aspectos relacionados con el problema y vincula lógicamente y coherentemente los conceptos y proposiciones existentes en estudios anteriores; de manera que construir un marco teórico no sólo significa reunir información, sino también ligarla, comentarla y analizarla.

Consecuentemente con ese principio se entiende que el marco teórico es, en cierto sentido una manera de pronosticar cómo será aquel trabajo de investigación, puesto que se debe contar previamente con ideas o teorías a la realización de la investigación; en tanto esta será el espacio en el que aquellas ideas se pondrán en cuestión o se analizarán.

Es pertinente mencionar que el marco teórico es el respaldo organizado en argumentos teóricos y referenciales que se le da al problema de investigación. Es la evaluación, presentación y pertinencia de enfoques y resultados de teorías e investigaciones en diversas áreas del conocimiento, los cuales han abordado directa o indirectamente, una problemática similar a la del proyecto actual.

Por lo tanto el marco teórico es general e incluye al marco de referencia que ubica al problema de investigación desde diferentes ángulos para enfocarlos con

una óptica que permita su estudio a través del análisis y según encuadre al problema.



Aspectos del Marco Teórico

El marco teórico tiene dos aspectos diferentes. Por un lado, permite ubicar el tema objeto de estudio dentro del conjunto de las teorías existentes con el propósito de precisar en qué corriente de pensamiento se inscribe y en qué medida representa algo nuevo o complementario.

El marco teórico es una descripción detallada de cada uno de los elementos de la teoría que serán directamente utilizados en el desarrollo de la investigación. También incluye las relaciones más significativas que se dan entre esos elementos teóricos.

De esta forma, el marco teórico está determinado por las características y necesidades de la investigación. Lo constituye la presentación de postulados, según distintos autores que hacen referencia al problema investigado y que permite obtener una visión completa de las formulaciones teóricas sobre las

cuales ha de fundamentarse el conocimiento científico propuesto en las fases de observación, descripción y explicación.

De acuerdo a esta visión se señala, que el marco teórico supone una identificación de fuentes primarias y secundarias sobre las cuales se podrá investigar y diseñar el estudio de la investigación propuesto. La lectura de textos, libros especializados, revistas, y trabajos anteriores en la modalidad de tesis de grado son fundamentales en su formulación. De igual manera la capacidad de síntesis y comprensión de textos por parte del investigador. No existe una norma en cuanto a la extensión del marco teórico a formularse en la investigación, por lo que es importante que quién lo presente lo haga de tal forma que le permita obtener un conocimiento claro y concreto del mismo, puesto que durante el desarrollo de la investigación se ampliará y se complementará.

Marco Conceptual

Todos los fenómenos que se suceden dentro del universo son tantos y tan grandes que la ciencia tiene que estudiarlos separadamente y establecer los límites para cada uno de ellos, puesto que de otra manera no sería factible investigar todo al mismo tiempo.

En virtud de lo expuesto es que en cada sector de la ciencia tiene sus propios conceptos, elaborando un código que establezca líneas de comunicación entre las personas que tengan la relación con alguna rama de la ciencia. Por lo tanto es importante que los conceptos no se confundan con los fenómenos, puesto que el fenómeno es una construcción lógica de conceptos, mientras que el concepto simboliza las relaciones empíricas y los fenómenos que vienen relacionados con el hecho.

Por lo que es imprescindible que todos los conceptos que se manejan dentro de un área de la ciencia se comuniquen a las personas interesadas con el fin de unificar criterios y evitar interpretaciones equivocadas. En el marco conceptual, el investigador no debe concretarse sólo a la definición de conceptos, sino que

debe referirse a los distintos enfoques que tienen los autores sobre el problema que se está analizando.

Su función es definir el significado de los términos, es decir, “el lenguaje técnico” que van a ser empleados con mayor frecuencia y sobre los cuales convergen las fases del conocimiento científico -tales como la observación, descripción, explicación-. Con base en la teoría presentada y el enfoque individual del investigador, éste define y delimita conceptualmente los términos que pueden aparecer involucrados en las variables de investigación, síntomas y causas del problema, en los objetivos planteados o en el marco teórico.

(Tamayo, 2012) **Como ejemplo se encuentra:** para una investigación sobre organización se definirá: sistema, autoridad, comunicación y jerarquía.

Si es de economía internacional: reservas internacionales, balance de bienes y servicios, tipos de cambio, divisas, etcétera.

Si es de una investigación biológica: taxonomía. Vida, organización jerarquía, hábitat, entre otros.

En consecuencia, en una investigación el número de términos básicos a definir queda al criterio de cada investigador, lo importante es no manejar conceptos en el estudio que den lugar a interpretaciones equívocas.

Importancia del marco teórico:

Aporta el marco de referencia conceptual necesario para delimitar el problema, formular definiciones, fundamentar las hipótesis o las afirmaciones que más tarde tendrán que verificarse, e interpretar los resultados de estudio.

Para qué sirve el marco teórico:

La principal utilidad del marco teórico consiste en evitar plagios y repeticiones de investigaciones generalmente costosa. En trabajos de tesis de grado y posgrado son raros los plagios, pero cuando los sinodales ignoran el marco teórico algún plagiario podría tener éxito al menos en un corto plazo.

Funciones del marco teórico:

- La teoría cumple el papel fundamental de participar en la producción del nuevo conocimiento.
- La teoría permite orientar tanto la investigación y el enfoque epistemológico que se sustenta como la formulación de preguntas, y señala los hechos significativos que deben indagarse.
- La teoría es fundamental porque brinda un marco de referencia para interpretar los resultados de la investigación, pues sin teoría es imposible desarrollar una investigación.
- La teoría permite guiar al investigador para que mantenga su enfoque, es decir, que este perfectamente centrado en su problema y que impida la desviación del planteamiento original.
- La teoría facilita establecer afirmaciones que posteriormente se habrán de someter a la comprobación de la realidad en el trabajo de campo, proceso que ayuda en la inspiración de nuevas líneas y áreas de investigación.

Otras funciones del marco teórico:

- Ayuda a prevenir errores que han cometido en otros estudios.
- Orientan como habrá de realizarse el estudio.
- Guía al investigador para centrarse en el problema.
- Documenta la necesidad de realizar el estudio.
- Establece o no la hipótesis donde se someterán a prueba en la realidad.
- Nuevas áreas de investigación.
- Provee un marco de referencia para interpretar los resultados de estudio.

Estructuración o construcción del "**marco teórico**": La construcción del marco teórico se refiere al análisis de teorías, investigaciones y antecedentes en

general que se consideren válidos para el adecuado encuadre y fundamentación del trabajo de investigación.

En la construcción del **"marco teórico"** se debe elaborar un escrito que tenga coherencia interna, secuencial y lógica, utilizando citas de los párrafos de teorías, o trabajos anteriores que sirvan a los fines de darle sustento al trabajo de investigación, donde se define cuáles son los conceptos que se utilizarán, las variables y lo referentes empíricos, el enfoque de la investigación, que resultados se han obtenido en otras investigaciones similares, de tal manera que quien lea el marco conceptual pueda introducirse en el problema de investigación y comprenderlo sin dificultad.

Es el punto más crítico en la construcción del proyecto de investigación, ya que aquí se encuentra el fundamento científico del estudio de investigación, y cuando el proyecto será evaluado por otros investigadores, si el marco teórico no es suficientemente sólido, es probable que sea rechazado.

Un buen **"marco teórico"** no es aquel que contiene muchas páginas, sino el que trata con profundidad únicamente los aspectos relacionados con el problema, y vincula lógicamente y coherentemente los conocimientos, conceptos, variables y proposiciones existentes que se tratarán en la investigación.

Construir el **"marco teórico"** no significa solo reunir información, sino también ligarla e interrelacionarla coherentemente en un escrito, de manera que sirva como fundamento, como sustento, que respalde el trabajo de investigación a realizar y que permita desarrollarlo con autoridad.

El marco de referencias puede estar compuesto por los siguientes marcos:

- Marco de antecedentes.
- Marco conceptual.
- Marco teórico.
- Marco demográfico
- Marco geográfico.
- Marco legal.
- Marco histórico

Marco de antecedentes: es el resumen de los resultados que fueron encontrados por otros investigadores sobre temas semejantes al tema general o al tema específico planteados, es decir, las investigaciones ya realizadas referentes a relaciones de las variables independientes y dependientes del estudio.

Pueden comentarse, en este marco, las razones institucionales o políticas que propiciaron la realización del proyecto y hacer el comentario pertinente sobre si el tema fue tomado de alguna recomendación de una investigación ya realizada o por realizar, o si se replica de una ya realizada.

Marco conceptual: Es la elaboración conceptual del problema. En él aparecen las definiciones de las variables contempladas en el problema y en los objetivos de investigación, y de los términos claves que van a ser usados con mayor frecuencia. Tales definiciones las hace el investigador de acuerdo a su criterio, a las definiciones propuestas por otros investigadores y, en caso tal, a la teoría en la que se apoya la investigación.

Marco teórico: Se debe desarrollar cuando se identifica una o varias teorías que pueden dar base teórica a la solución del problema de investigación. El marco teórico será una descripción detallada de cada uno de los elementos esenciales de la teoría, de tal manera que la formulación del problema y su solución sean una deducción lógica de ella. Este marco también puede estar constituido por una teoría específica creada por el investigador.

Regularmente, se confunde el marco teórico con el marco de referencia. Es importante identificar que el marco teórico está incluido en el referencial. Muchas veces se utiliza el marco teórico como el marco general de todos los marcos, lo cual origina un manejo desordenado de toda la información bibliográfica obtenida.

Marco demográfico: contiene las características demográficas pertinentes sobre la población a estudiar, entre ellas sexo, edad, procedencia, etc. Este marco es básico en el caso de un estudio con muestreo.

Marco geográfico: en algunos casos es importante demarcar la zona geográfica donde se realizará el estudio, ya sea especificando las coordenadas geográficas o utilizando mapas y croquis.

2.2 CONJETURA

La conjetura es el juicio que se forma (moral, ético o matemático) de las cosas o sucesos por indicios y observaciones. En investigación el concepto de conjetura se refiere a una afirmación que se supone cierta, pero que no ha sido probada ni refutada hasta la fecha. Una vez que se demuestra la veracidad de una conjetura, esta pasa a ser considerada un teorema de pleno derecho y puede utilizarse como tal para construir otras demostraciones formales.

En el caso de la investigación la conjetura consiste en una afirmación que, al no haber sido probada pero tampoco refutada, se concibe como cierta. Sólo cuando se haya podido demostrar su veracidad, la conjetura pasará a ser un teorema y, por lo tanto, podrá usarse para desarrollar otras demostraciones formales.

Por ejemplo hay matemáticos que dedican toda su vida a resolver conjeturas surgidas en otros tiempos. Una de las más famosas es la que se conoce como conjetura de Goldbach, la cual fue propuesta por el prusiano Christian Goldbach (1690–1764) y consiste en la idea en que toda cifra par que sea más grande que 2 puede escribirse como la sumatoria de un par de números primos.

2.3 VARIABLES

Existen diversas definiciones referentes a las variables, para Hernández, Fernández y Baptista (2010). Señalan que una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. De manera que entendemos como cualesquiera característica, propiedad o cualidad que presenta un fenómeno que varía, en efecto puede ser medido o evaluado.

2.3.1. CLASIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

Ander (1982) agrupa teniendo en cuenta a su naturaleza y características en: cualitativas y cuantitativas; continuas y discontinuas; dependientes e independientes; exploratorias o externas y generales; intermedias y empíricas.

a. Según su naturaleza.- Se clasifican en variables cuantitativas y cualitativas:

Variables cuantitativas: son aquellas que cuyos valores al ser medidos pueden expresarse numéricamente y en diversos grados.

Variables cualitativas: Estas son llamadas con este nombre porque son susceptible a la variación cualitativa, en efecto su medición no puede ser expresada numéricamente. Ejemplos: Género: masculino y femenino; calidad de producto: Excelente, bueno malo; actividades preferidas: lectura, tv, cine, futbol etcétera. Consecuentemente las variables cuantitativas se subdividen en dos:

- Variables continuas: Estos tienen la particularidad de asumir cualquier valor numérico y que pueden cambiar en cualquier cantidad. Ejemplo: el tiempo, la distancia, el peso, etc. Se nos ocurre que “x las tallas de las niñas”. Supongamos que la niña A mide 1.60 m y la niña B mide 1.54 m. ¿Cuántos valores posibles de x hay entre 1.54 y 1.60? Aquí puede verse intuitivamente que cuando se toma dos valores posibles cualquiera por más cercanos que estos sean, supongamos 1.56 y 1.57, se aprecia que entre ambos siempre hay valores posibles de diferencia. Puede ser 1.561; 1.562; 1.563; etcétera. Entonces la cuestión es que no hallamos ruptura, sino una continuidad.
- Variables discontinuas: Desde luego otros investigadores denominan discretas, que según Pick y López (2002) sus valores se interrumpen o separan. Por ejemplo. Sea x el número de buses del Metropolitano. Aquí no se admite hablar de $\frac{1}{2}$ o $\frac{1}{4}$ de bus. La variable discontinua representa valores enteros.

b. Según a su dominio

- ✓ **Variables Independientes:** tiene el dominio causal, es la variable que se presume que es la que causa o afecta a la otra en los resultados. Que según Pino (2010) variable independiente son las propiedades que el investigador modifica a voluntad para averiguar si sus modificaciones provocan o no cambios en las otras variables. Recuerde que la variable dependiente es la que toma valores diferentes en función de las modificaciones que sufre la variable independiente. En consecuencia, la variable independiente ejerce influencia o causan efecto en otras variables llamadas dependientes, y son las que permiten explicar a éstas. Además son aquellas que dentro de la relación causal que propone una hipótesis, se determinan como causas. Estas variables en un experimento, son manipuladas por el experimentador: la finalidad de este control directo es ver si genera cambios en la otra variable relacionada.
- ✓ **Variables Dependientes:** actúa como efecto de una causa que ejerce coerción. Cabe precisar que éstas designan las variables a explicar, los efectos o resultados respecto a los cuales hay que buscar un motivo o razón de ser. De manera podemos denominar variable efecto o condicionada, es aquella que es afectada por la presencia o acción de la variable independiente en los resultados. Son las que el estudioso observa o mide, el propósito de esta observación es determinar si la variable independiente ha generado o no los cambios anunciados en las hipótesis.
- ✓ **Variable interviniente:** Es aquella que participa con la variable independiente condicionando a la dependiente. Se interpone entre la independiente y dependiente; esta variable no es objeto de estudio y de exploración, pero que al presentarse puede efectuar, de ahí que se llama también variable interviniente o interferente.

c. Según su amplitud

Variables Individuales: las unidades de observación son los individuos

Variables Colectivos: las unidades de observación son colectivos, conjunto o grupos (Estados, universidades, empresas entre otros).

d. Según su nivel de abstracción

- ✓ **Variables generales:** Son las que componen el problema y la hipótesis de investigación y presentan características complejas, dicho de otra forma, tienen aspectos, dimensiones, áreas, antes de los indicadores. Por esta razón no son medibles directamente, sino luego de descomponerlas en sus respectivo niveles.
- ✓ **Variables intermedias:** Estas variables se refieren a aquellos que se aproximan más a la realidad fáctica y presentan aspectos parciales de las variables generales.
- ✓ **Variables empíricas:** Es importante destacar que estos tipos de variables tienen la particularidad de ser medibles directamente, es decir son observables mediante los instrumentos técnicos diseñados por el investigador.

e. Según carácter de las escalas

- ✓ **Variables Nominales:** comprenden la distención de diversas categorías ningún orden ni jerarquía entre ellas.
- ✓ **Variables Ordinales:** estos tipos de variables implican orden entre sus categorías. Ejemplo: calidad de desempeño (Excelente, bueno malo, regular, malo, pésimo).
- ✓ **Variables Cardinales:** entre las cuales, a su vez, pueden distinguir entre:
 - a. **Variable de Intervalo:** supone a la vez orden y grado de distancia iguales entre las diversas categorías cuantitativas. Ejemplos: temperatura, intensidad de sismo. El inicio (cero) es arbitrario.

- b. **Variables de Razón:** comprende a la vez todos estos aspectos: distención, orden, distancia y origen único natural. Ejemplo: edad, peso de la persona etc.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN: Es el conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen algunas características comunes observables en un lugar y en un momento determinado. Cuando se vaya a llevar a cabo alguna investigación debe de tenerse en cuenta algunas características esenciales al seleccionarse la población bajo estudio. Levin y Rubín (2008).

Entre estas están las siguientes:

1. **Homogeneidad** - que todos los miembros de la población tengan las mismas características según las variables que se vayan a considerar en el estudio o investigación.
2. **Tiempo** - se refiere al período de tiempo donde se ubicaría la población de interés. Determinar si el estudio es del momento presente o si se va a estudiar a una población de cinco años atrás o si se van a entrevistar personas de diferentes generaciones.
3. **Espacio** - se refiere al lugar donde se ubica la población de interés. Un estudio no puede ser muy abarcador y por falta de tiempo y recursos hay que limitarlo a un área o comunidad en específico.
4. **Cantidad** - se refiere al tamaño de la población. El tamaño de la población es sumamente importante porque ello determina o afecta al tamaño de la muestra que se vaya a seleccionar, además que la falta de recursos y tiempo también nos limita la extensión de la población que se vaya a investigar.

¿Cómo se delimita una población?

- Debe elegirse a los que cumplen la especificación, no se debe incluir a los que no la cumplen o a los inelegibles.

MUESTRA: Es un subconjunto fielmente representativo de la población. Hay diferentes tipos de muestreo. El tipo de muestra que se seleccione dependerá de la calidad y cuán representativo se quiera sea el estudio de la población. Cadenas (2008)

1. **ALEATORIA:** Cuando se selecciona al azar y cada miembro tiene igual oportunidad de ser incluido.
2. **ESTRATIFICADA:** Cuando se subdivide en estratos o subgrupos según las variables o características que se pretenden investigar. Cada estrato debe corresponder proporcionalmente a la población.
3. **SISTEMÁTICA:** Se utiliza por ser simple, directo y económico, para su cálculo se sigue el siguiente procedimiento. Calcular el intervalo de selección dividiendo el tamaño de la población para el tamaño de la muestra, esto es:

$F = \frac{N}{n}$	F= Intervalo de selección n= Tamaño de la muestra N= población o universo
-------------------	---

Ejemplo 1 Consideramos una población de 5000 agricultores pertenecientes a una determinada zona y de la que se pretende extraer una muestra sistemática de 10 agricultores. El procedimiento a seguir es el siguiente: Definir el tamaño del salto sistemático $F = 5000/10 = 500$.

Una vez realizado el intervalo de selección, que da como resultado 500, se selecciona un número aleatorio r entre 1 y 500, (por ejemplo 96). Los restantes elementos de la muestra, 96, $96+500=596$, el siguiente número es $596+500=1096$, luego $1096+500=1596$ y así hasta completar los diez números de la muestra, 2096, 2596, 3096, 3596, 4096, 4596.

El muestreo es indispensable para el investigador ya que es imposible entrevistar a todos los miembros de una población debido a problemas de tiempo, recursos y esfuerzo. Al seleccionar una muestra lo que se hace es estudiar una parte o un subconjunto de la población, pero que la misma sea lo suficientemente representativa de ésta para que luego pueda generalizarse con seguridad de ellas a la población.

El tamaño de la muestra depende de la precisión con que el investigador desea llevar a cabo su estudio, pero por regla general se debe usar una muestra tan grande como sea posible de acuerdo a los recursos que haya disponibles. Entre más grande la muestra mayor posibilidad de ser más representativa de la población.

En la investigación experimental, por su naturaleza y por la necesidad de tener control sobre las variables, se recomienda muestras pequeñas que suelen ser de por lo menos 30 sujetos.

En la investigación descriptiva se emplean muestras grandes y algunas veces se recomienda seleccionar de un 10 a un 20 por ciento de la población accesible.

3.2 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

LOS MÉTODOS

La metódica es el estudio de los métodos. La palabra “método” proviene de los voces griegas: meta= fin; ódos = camino, camino, o sea, camino para alcanzar un fin. Por lo tanto método es el camino o el medio para llegar a un fin, el modo de hacer algo ordenadamente, el modo de obrar y de proceder para alcanzar un objeto determinado. En filosofía se da el nombre de metódica al procedimiento para discernir y descubrir la verdad de los juicios que llevan a la verdad.

Pedro Manuel Zayas Agüero menciona que la teoría como producto y generalización del conocimiento, tiene las funciones de servir de orientación en el desarrollo de una investigación, para ordenar, sistematizar, definir, clasificar, comparar, separar, abstraer, resumir y generalizar la información, los datos

objetos, procesos y fenómenos, así como también predecir el comportamiento de los mismos.

Por ello como requisito principal con la que debe cumplir una teoría es el de carácter sistémico, que permite que los elementos se integren o interaccionen para que los resultados sean la generalización que exprese en la teoría, con una consistencia lógica y tenga coherencia con otras teorías de la misma disciplina, región, rama de la ciencia o de la concepción científica del mundo.

Pedro Manuel Zayas Agüero, también indica que un papel relevante dentro de los sistemas teóricos lo poseen las leyes. Estas expresan las regularidades en la relación entre los diferentes objetos, propiedades, procesos y fenómenos, manifestando las relaciones necesarias, causales, esenciales. Las leyes como componente teórico son el producto y punto de partida de la actividad científico investigativa.

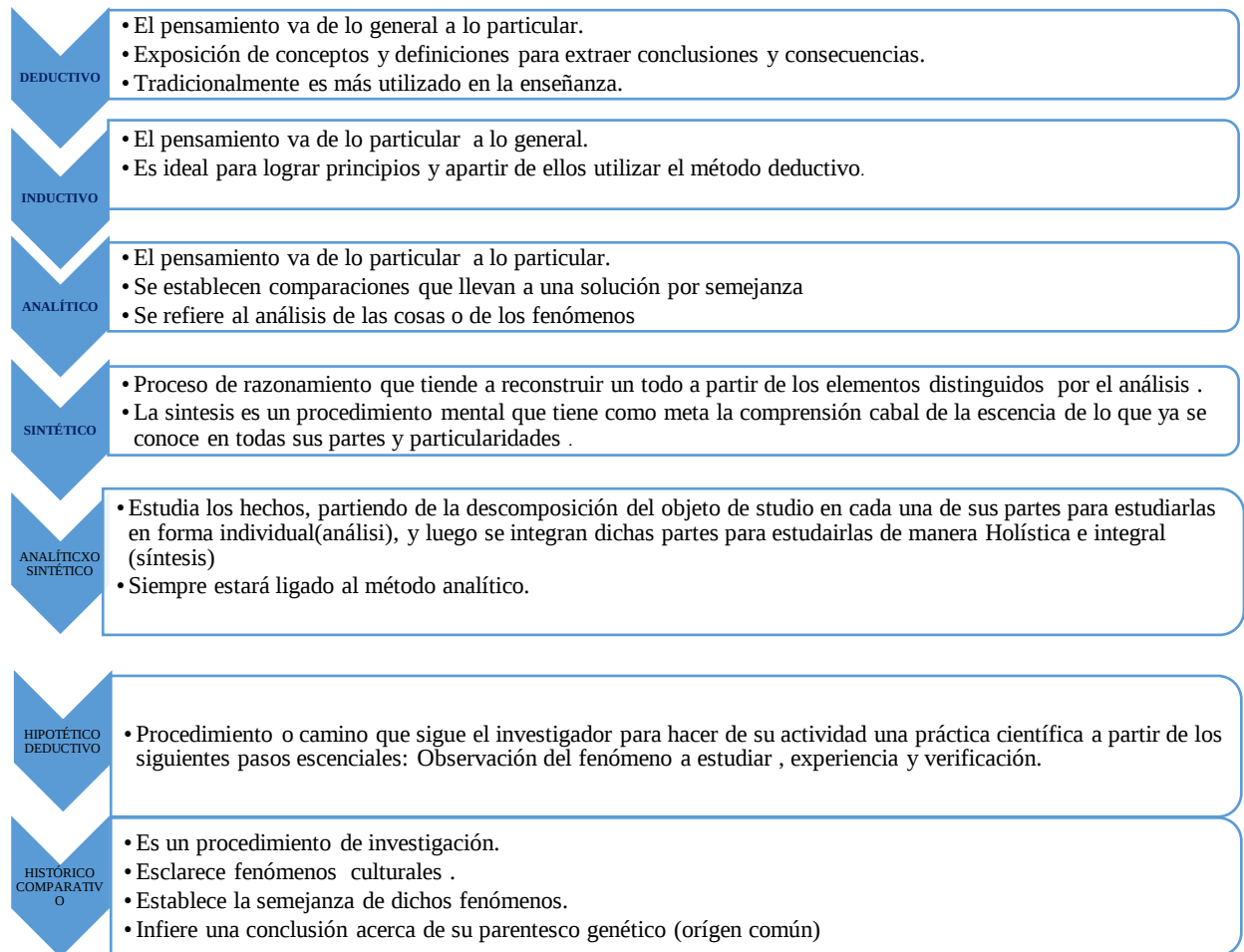
Métodos del conocimiento teórico

Existe una estrecha vinculación entre los métodos de investigación teórica y los procesos del pensamiento, al igual que sucede entre la observación como método científico y la observación en el proceso empírico espontáneo del conocimiento. En el proceso individual del pensamiento para llegar a la formación de conceptos se puede señalar la existencia de los procesos de análisis, síntesis, comparación, abstracción y generalización. Estos mismos procesos, pero con un carácter diferenciado, dialéctico, consciente, integrado, sistemático, ordenado y orientado a un fin preconcebido, operan de forma interrelacionada como métodos del conocimiento teórico. Posibilitan la interpretación conceptual de los métodos empíricos.

Así podemos señalar entre los principales métodos del conocimiento teórico los siguientes:

- Deductivo
- Inductivo
- Analítico

- Sintético
- Analítico Sintético
- Hipotético-deductivo
- Histórico-comparativo



LAS FUENTES DE INVESTIGACION

Todo proceso de búsqueda de información debe ser exhaustivo y muy cuidadoso para evitar el sesgo. Ser selectivo en la escogencia de fuentes es parte de la argumentación que debe llevar un trabajo de calidad.

Una vez que el investigador ha identificado y localizado las referencias bibliográficas, debe evaluar su importancia y revisarlas de manera crítica.

Las fuentes de información se clasifican en tres tipos básicos:

- ✓ **Fuentes primarias (directas):** Constituyen la información de primera mano. Las fuentes primarias más utilizadas para la elaboración de un marco teórico son libros, revistas y artículos científicos, trabajos presentados en congresos, simposios y eventos similares, ya que sistematizan mejor la información y son altamente especializadas.
- ✓ **Fuentes secundarias:** Son listados (resúmenes, compilaciones) de fuentes primarias.
- ✓ **Fuentes terciarias:** Se trata de documentos que compendian información de fuentes secundarias (títulos de publicaciones periódicas, nombres de eventos especializados, empresas, asociaciones, instituciones de investigación, reportes gubernamentales, etc.). Son útiles para detectar fuentes no documentales como organizaciones, asociaciones o institutos de investigación, dependencias de gobierno que efectúan investigación.

TÉCNICAS

Según Deymor B. Centty Villafuerte indica que las técnicas son procedimientos metodológicos y sistemáticos que se encargan de operativizar e implementar los métodos de Investigación y que tienen la facilidad de recoger información de manera inmediata, las técnicas son también una invención del hombre y como tal existen tantas técnicas como problemas susceptibles de ser investigados.

Las técnicas son herramientas o reglas y procedimientos que permite al investigador establecer relación con el sujeto.

Instrumentos son mecanismos que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información, entre estos se encuentran los formularios, pruebas psicológicas, las escalas de opinión y de actitudes, las listas u hojas de control, entre otras.

TIPOS DE TÉCNICAS

Dependiendo del tipo de Investigación que se realiza las Técnicas de recolección de Información están suscritas a dos formas muy conocidas:

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN PRIMARIA

Generalmente cuando realizamos trabajos de investigación de pequeña envergadura, es decir muy focalizados la existencia de información específica respecto a lo que estamos investigando es muy limitada, por lo tanto nos vemos obligados a levantar información de primera mano, utilizando técnicas especializadas en este tipo de recolección de Datos:

LA OBSERVACIÓN

Es el registro visual de lo que ocurre en una situación real, clasificando y consignando los acontecimientos pertinentes de acuerdo con algún esquema previsto y según el problema que se estudia; coloca al investigador frente a la realidad de manera inmediata, y como tal puede estar sesgada a partir de las limitaciones propias de los sentidos, por lo que se recomienda que sea:

a) Estructurado: Porque el investigador previamente tiene que delimitar que aspectos va a observar escogiendo lo que es más importante a lo que le interesa. Así mismo es muy conveniente que el investigador se ponga en contacto con la realidad para de esa forma tener en cuenta un interés real por conocer lo que acontece a su alrededor, “Lo Estructurado es lo que no previamente se elabora”.

Tema de Investigación: “Profesionales que no tienen Empleo”

- Profesión
- Edad
- En que estuvo trabajando
- En que año termino
- En que año se graduó

- De que Universidad

En esta técnica el problema es la objetividad.

b) Participante: Se refiere a la intervención personal o directa de quien dirige la investigación o cuando se utiliza a otras personas para recoger información significa también que es una garantía de la objetividad que se pretende dar a la información recogida.

ENTREVISTA

Según Elvia Beatriz Pineda indica que la entrevista es la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto.

Es una conversación que se quiere averiguar con datos precisos sobre la información requerida; a través de ella el investigador puede explicar el propósito del estudio y especificar claramente la información que se necesite

Elvia Beatriz Pineda manifiesta que como método de recolección de datos la entrevista tiene muchas ventajas: es aplicable a toda persona, siendo muy útil con los analfabetos, los niños o con aquellos que tienen alguna limitación física u orgánica que les dificulte proporcionar una respuesta escrita.

LA ENCUESTA O CUESTIONARIO

Según Deymor B. Centty Villafuerte define que la encuesta tiene la ventaja de formular preguntas a más personas quienes proporcionan información de sus condiciones económicas, familiares, sociales, culturales y Políticas y en los que el anonimato constituye una ventaja porque no puede personalizarse las respuestas. Su desventaja está en la garantía de su aplicación, porque al requerir la intervención de muchas personas no se puede asegurar que estos cumplan con el cometido de recoger información que se Necesita, otra limitación proviene de la posible falsedad de las respuestas o cuando no se completa el cuestionario, no permitiendo establecer generalizaciones amplias.

La encuesta consiste en obtener información sobre el estudio, proporcionados por ellos mismos, sobre opiniones conocimientos, actitudes y sugerencia.

CUESTIONARIO

Según Eva Luz Alvarado comenta que el cuestionario es el método que utiliza un instrumento o formulario impreso, destinado a obtener respuestas sobre el problema en estudio y que el investigado o consultado llena por sí mismo.

El cuestionario se limita a la observación simple, del entrevistador o encuestado, este instrumento puede ser aplicado directamente en el lugar de la investigación, para obtener información veraz.

TEST

Es una técnica, derivada de la técnica de la entrevista y de la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgo definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona (inteligencia, interés, actitudes rendimientos, memoria, manipulación, etc.). A través de preguntas, actividades, manipulaciones, etc., que son observadas y evaluadas por el investigador.

FICHAJE

El fichaje es una técnica utilizada especialmente por los investigadores. Es un modo de recolectar y almacenar información, cada ficha contiene una información que, más allá de su extensión le da unidad y valor propio.

La ficha es un recurso valioso para el estudio porque permite registrar datos o información proveniente de diversas fuentes, recordar y manejar el contenido de obras leídas. Además la ficha ahorra tiempo y esfuerzo y facilita la elaboración del índice de autores y de títulos consultados así como la memorización y la comprensión.

Existen varios tipos de fichas entre las cuales encontramos:

Ficha bibliográfica: contiene los datos que identifican una obra, como autor, año de publicación, título y subtítulo, edición, lugar, editorial, número total de páginas y traducción si la hay.

Se realiza cuando es necesaria la información en forma resumida de la vida de un autor o autores. En ella deben aparecer los siguientes aspectos.

1. Año y lugar de nacimiento y muerte del autor, nacionalidad.
2. Estudios que realizó, profesión.
3. Obras más importantes que escribió.
4. Temas que estudió, teorías que desarrolló.
5. Importancia científica en su época.

Ficha textual: este tipo de ficha se realiza la transcripción de un párrafo que contenga una idea importante para el trabajo de investigación que se está realizando. La lectura de las fuentes para obtener información se realiza en función del plan de trabajo, es decir que no se leen corridos los libros, artículos o documentos, sino los capítulos o las partes que servirán a la investigación. En esta lectura selectiva y analítica el estudiante va localizando y tomando nota de los datos o ideas que se interesan.

También se puede decir que contiene fragmentos de un texto original, esto se reproduce fielmente las palabras de un autor los fragmentos tomados van entre comillas es importante copiar la referencia bibliográfica y el número de la página de donde se obtiene la información.

Las citas textuales que pasen de cinco líneas en adelante deberán separarse del cuerpo general del texto y, después de cerrar este con dos puntos, se comienza en la siguiente línea sin comillas y a tres golpes del margen.

Los nombres de los libros deben escribirse con minúsculas, excepto cuando se inicia el título o después de un punto y seguido. Cuando se trata de títulos de obras en otros idiomas.

Ficha resumen: contiene la síntesis o el resumen de un texto, sin alterar las ideas del autor aunque no se repitan exactamente sus palabras. La ficha resumen debe llevar el título y la referencia bibliográfica respectiva.

El resumen consiste en obtener de estudio de una exposición sintetizada que permite manejar, la información valiosa contenida en un libro o en un capítulo de un libro. La información se registra en fichas de resumen, correctamente se realiza un resumen.

Seleccionar los textos cuyo contenido posea valiosa información acerca del tema de investigación, en el cual se selecciona la idea central y después aquellas ideas que sirvan de apoyo o ejemplifiquen la idea central, redactar en forma sumaria en las fichas de resumen las ideas fundamentales del texto.

Ficha hemerográfica: recoge los datos esenciales de una información impresa en una publicación periódica autor y título, nombre, lugar y fecha del periódico o de la revista cuerpo y número de la página donde se encuentra la información si es revista, indicar el número y o volumen al que pertenece.

Ficha cartológica: recoge los datos de un libro o de una publicación periódica, pero lleva datos adicionales que amplían la información como el número de ilustraciones y otros anexos. La ficha cartológica puede estar organizada por autor, por título o por materia y los datos que contiene sirve para la localización de cualquier material en la biblioteca. Tanto la ficha bibliográfica como la hemerográfica son fichas cartológicas.

Ficha mixta: al resumir un texto en el cual se encuentran partes que presentan ciertas dificultades para sintetizar, o que son representativas de la ideología o estilo del autor, o que contienen datos particularmente importantes. En cualquier de estos casos se debe incluirlas entre comillas.

Ficha personal: se utiliza para anotaciones interpretativas, en el caso de que en ella se haga mención de algún autor u obra, no necesita llevar la referencia bibliográfica, pero si una clasificación.

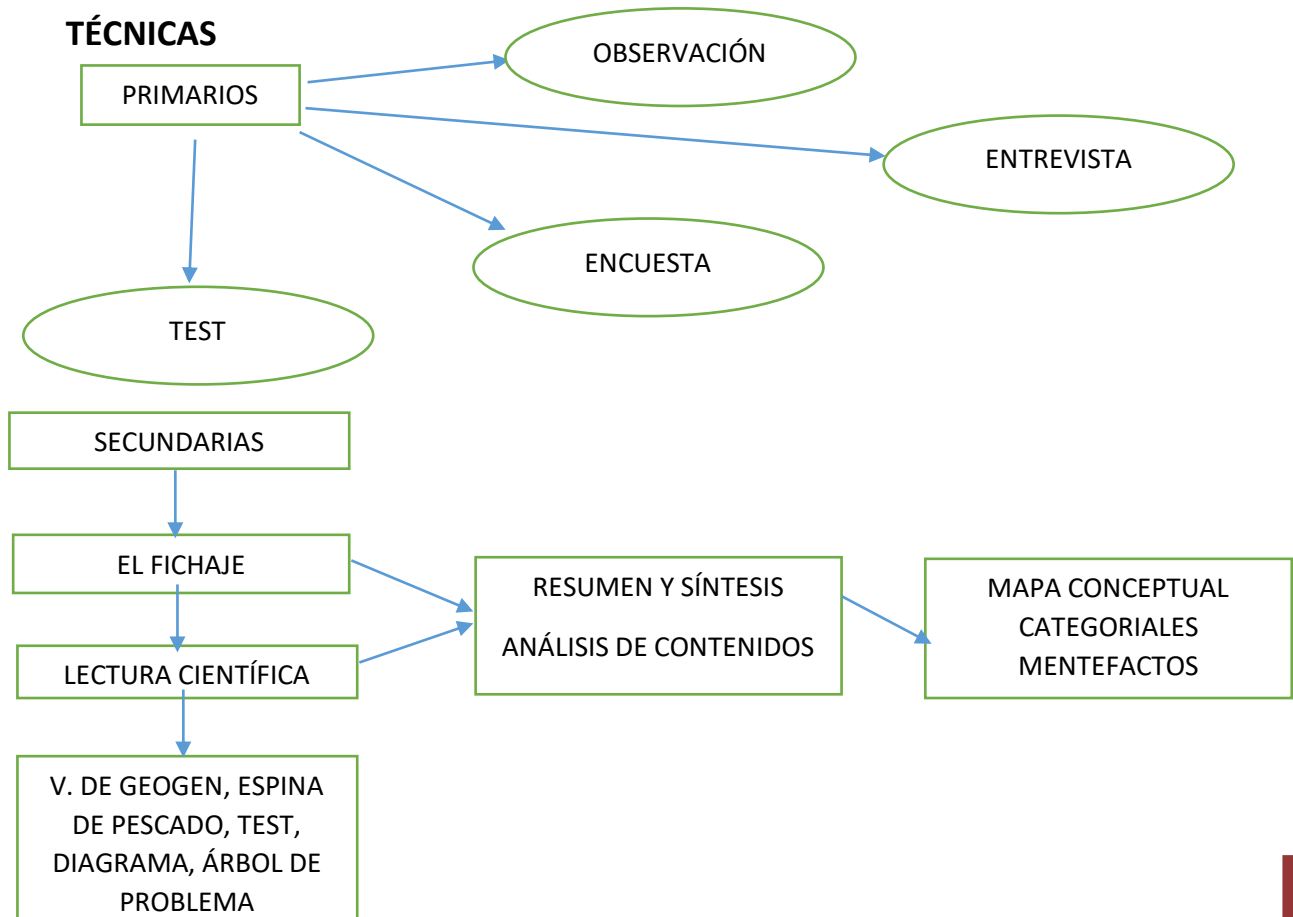
Ficha de trabajo: es aquella se registra los datos que interesan al investigador. Cuando el dato está contenido en más de una tarjetas que ocupa constituirán una sola ficha. En estos casos conviene marcar las tarjetas con el número de ficha y una letra. Una ficha debe contener un solo dato, este puede ser un detalle (una fecha, un nombre, un acontecimiento). Para saber qué información debe registrarse en una ficha de trabajo, en el momento de hacer la anotación debe registrarse en una ficha de trabajo

MAPA CONCEPTUAL

Es una técnica creada por Joseph Novak, quien afirma que los mapas conceptuales son instrumentos para negociar significado. Para aprender el significado de cualquier conocimiento es preciso dialogar, intercambiar, compartir y a veces llegar a un compromiso.

ÁRBOL DEL PROBLEMA

Nino Belfonte, manifiesta que es una técnica que permite registrar y organizar la problemática que se intenta resolver o investigar con mayor profundidad; esta técnica incluye la identificación de los elementos (causas-efectos) que se vinculan con la problemática.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 CUADROS Y GRÁFICOS ESTADÍSTICOS

La presentación de resultados de un trabajo de investigación o de un trabajo profesional es una etapa muy importante en el proceso de toma de decisiones. De la claridad con que estos se presenten dependerá si los resultados se usan o no para "alimentar" las decisiones correspondientes, o bien, aumentar el acervo de la información sobre un tópico en particular.

Los cuadros y los gráficos estadísticos se han convertido en los medios clásicos para la presentación de los resultados de las investigaciones en todas las áreas científicas. Estos instrumentos de análisis son muy simples de construir y fáciles de comprender si están bien diseñados. Permiten un mejor análisis de los datos y una mayor precisión de las conclusiones. Sin embargo, su amplio uso ha conducido a que, en muchas ocasiones, no se consideren los criterios técnicos en su construcción.

Desde el punto de vista estético, el diseño de los cuadros y los gráficos estadísticos depende mucho del gusto de la persona que los construya; pero, para lograr la representación adecuada de los datos, y por lo tanto facilitar una interpretación correcta de parte del lector, se requiere respetar las normas estadísticas que regulan su construcción.

Un gráfico estadístico es una representación visual de una serie de datos estadísticos. Es una herramienta muy eficaz, que sirve para:

- Capta la atención del lector;
- Presenta la información de forma sencilla, clara y precisa;
- No induce a error;
- Facilita la comparación de datos y destaca las tendencias y las diferencias;
- Ilustra el mensaje, tema o trama del texto al que acompaña.

Tipos de datos a representar

Cualitativos:

Se refieren a cualidades o modalidades que no pueden expresarse numéricamente.

Pueden ser:

Ordinales:

Siguen un orden o secuencia (ejemplo. el abecedario, los meses del año).

Categóricos:

No siguen ningún orden (ejemplo. El estado civil de las personas: solteros, casados, viudos, divorciados y separados).

Cuantitativos:

Se refieren a cantidades o valores numéricos. Pueden ser:

Discretos:

Toman valores enteros (0, 1, 2, 3...). Ejemplo. El número de hijos, el número de alumnos de una clase...

Continuos:

Pueden tomar cualquier valor dentro de un intervalo (ejemplo. La estatura o el peso de las personas).

GRÁFICO DE BARRAS

Un gráfico de barras es una representación gráfica en un eje cartesiano de las frecuencias de una variable cualitativa o discreta

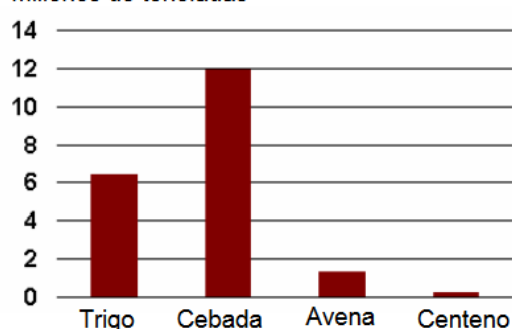
En uno de los ejes se posicionan las distintas categorías o modalidades de la variable cualitativa o discreta (en el ejemplo, el tipo de cereal) y en el otro el valor o frecuencia de cada categoría en una determinada escala (en el ejemplo, la producción en millones de toneladas de granos).

Producción Agrícola 2007	
Cereales	Miles de toneladas
Cebada	11.945
Trigo	6.436
Avena	4.310
Centeno	261

Fuente: Ministerio de Agricultura,
Alimentación y Medio Ambiente

Producción de cereales en España. 2007

Millones de toneladas



GRÁFICOS DE BARRAS

La orientación del gráfico puede ser:

Vertical:

Las distintas categorías están situadas en el eje horizontal y las barras de frecuencias crecen verticalmente.

Horizontal

Las categorías se sitúan en el eje vertical y las barras crecen horizontalmente. Suelen usarse cuando hay muchas categorías o sus nombres son demasiado largos.

Existen otros tipos de gráficos que pueden ser utilizados como líneas, sectores que son muy útiles a la hora de mostrar resultados.

4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

El análisis e interpretación de los resultados, es la última etapa de la investigación. Es el proceso a través del cual ordenamos, clasificamos y presentamos los resultados de la investigación en cuadros estadísticos en gráficas elaboradas y sistematizadas a base de técnicas estadísticas con el propósito de hacerlo comprensible.

Análisis de datos: Permite comparar los resultados de un estudio. Sellitz (1970) manifiesta que el propósito del análisis es resumir las observaciones llevadas a

cabo de forma tal, que proporciones respuestas a la interrogante de la investigación.

El análisis puede ser de dos tipos:

- **Análisis lógico cualitativo:** Se realizan en medio de un proceso de razonamiento lógico, en el que se recurre de manera inmediata a la práctica o a la experiencia de una verdad ya establecida y comprobada. Este tipo de análisis se realiza recurriendo a las leyes de la lógica y el conocimiento histórico.
- **Análisis cuantitativo:** Es aquel que se efectúa con los resultados de las variaciones de magnitud de los procesos que conforman el objeto de estudio. Su fundamento es la teoría de las probabilidades. Estas variaciones sometidas a estudios se denominan variables.

Las variables se pueden resumir de la siguiente manera:

TIPO DE VARIABLE	RESUMEN	GRÁFICOS
Cualitativa	Porcentajes Proporciones Razones Índices o tasas	Barras Sectores
Cuantitativa Continua	Moda Mediana Media Desviación estándar Varianza Coeficiente de variación	Histograma Polígono de frecuencia Coordenadas para variación en el tiempo
Cuantitativa Discreta	Rango (amplitud) Promedio (en ciertos casos)	Barras Coordenadas para mostrar variaciones del promedio en el tiempo.

Los análisis de los datos dependen de tres factores:

- a) El *nivel de medición* de las variables.

b) La manera como se hayan formulado las *hipótesis*.

c) El *interés del investigador*.

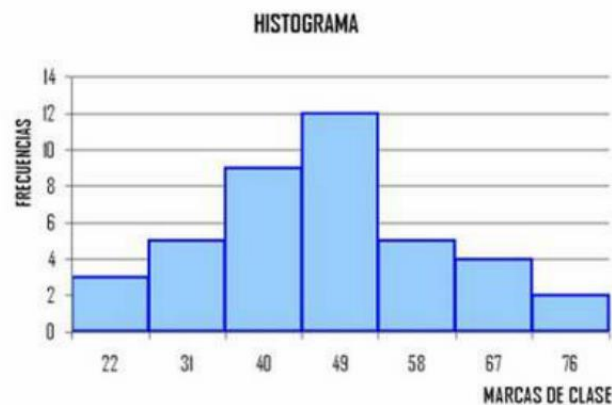
TÉCNICAS DE ANÁLISIS

- *Técnicas de representación gráfica*: Tablas de distribución de frecuencia, histogramas y polígonos de frecuencia.

X	Frecuencia Absoluta	Frecuencia %	Frecuencia %	Frecuencia acumulada	Frecuencia Acumulada %
	fa	fr	f %	FA	FA%
1	3	0,06	6	3	0,06
2	9	0,18	18	12	0,24
4	13	0,26	26	25	0,5
6	8	0,16	16	33	0,66
7	8	0,16	16	41	0,82
8	4	0,08	8	45	0,9
10	5	0,1	10	50	1
Total	50	1	100		

Promedio

Tablas de distribución de frecuencia



- *Técnicas de representación numérica*: Medidas de tendencia central y medidas de dispersión.

Medidas de tendencia central: Datos tienden a concentrarse alrededor de un valor central de distribución.

Medidas de Dispersión: Determinan cómo se agrupan o se dispersan los datos alrededor de un promedio.

Rango: Identifica la distancia entre el mayor y menor valor de la distribución. Conociendo el rango se puede hallar el número de intervalos y la amplitud de intervalo.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Una vez que se ha determinado el análisis y se ha graficado, es necesario interpretarlos. Cuando se ha llegado a este momento, se debe mostrar los hallazgos de la investigación y demostrar cómo estos encajan dentro del cuerpo general de la ciencia, es decir interpretarlos y hacerlos encajar en el acervo de conocimientos, así como en las distintas disciplinas.

El objetivo de la interpretación es buscar un significado más amplio mediante

Los datos que se utilizan en el análisis pueden ser:

- Datos cuantificados.
- Datos no cuantificados.
- Datos no estructurados.

1) Análisis de los datos cuantificados: Algunos tipos de estudios, por su naturaleza aportan datos elaborados, es decir; datos cuantificados

La estadística es una técnica de apoyo en la investigación, porque facilita reducir los datos a números descriptivos más adecuados y de lectura más fácil, así como también tomar decisiones al comparar hipótesis relativas a la naturaleza de la realidad.

V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. 1 CONCLUSIONES

El término de conclusión es la fórmula o proposición del resultado obtenido luego de un proceso de experimentación o desarrollo y que establezca parámetros finales sobre lo observado. La palabra conclusión puede ser utilizada tanto en el

ámbito científico como en otros ámbitos en los cuales da la idea de fin o de cierre de una serie de eventos o circunstancias más o menos ligadas entre sí.

En investigación las conclusiones son argumentos y afirmaciones relativas a datos de mediciones experimentales y de la lógica: ciencia referente a reglas y procedimientos para discernir si un razonamiento (raciocinio) es correcto (válido) o incorrecto (inválido). Constituyen la parte final, sustantiva, del texto de un trabajo de investigación.

Una **conclusión de trabajo** se produce cuando a partir de hechos conocidos se obtiene un nuevo conocimiento es por eso que se está obtenido una conclusión; todo proceso de razonamiento la genera.

El objetivo de las conclusiones es designar las situaciones que signifiquen la finalización de un proceso, sea este un proceso de investigación, de análisis, una serie de eventos o cualquier otro elemento que implique avanzar hacia un final. Las conclusiones son la parte final de una cadena de eventos o circunstancias que se relacionan entre sí y que suceden de manera más o menos ordenada de acuerdo a diversos elementos.

Si bien en la mayoría de los casos las conclusiones pueden ser el resultado de una serie de eventos o hechos espontáneos, cuando se hace referencia a la conclusión en el ámbito científico, la misma tiene que ver con el resultado de análisis y observaciones que permiten llegar a tal proposición. Por tanto, la conclusión científica puede ser elaborada por quien realiza las investigaciones a modo de expresar nuevos datos o sistemas de información que servirán en el campo científico para la obtención de futuros conocimientos.

Conclusión significa obtener el resultado final de algo. Es el último apartado de un proceso previo. Para llegar a ella es preciso comprender una serie de etapas anteriores.

La actividad científica consiste en establecer un método, aplicarlo a una serie de datos y concluir con una afirmación definitiva, que se presenta como una ley general. No hay ciencia sin conclusiones, pues sería como un proceso

inacabado. Esto no significa que los resultados obtenidos sean aceptados por toda la comunidad científica. Suelen haber varias propuestas concluyentes que rivalizan entre sí. Son teorías diferentes, aceptadas por unos y rechazadas por otros.

El concepto de conclusión o concluyente no implica necesariamente que sea algo absolutamente seguro, pues es posible que tenga un carácter provisional. Por este motivo, es relativamente frecuente que se revisen algunas conclusiones, porque ya no son válidas por algún motivo o se pretende encontrar otras más satisfactorias.

Cuando se produce una conclusión de trabajo

Una conclusión de trabajo investigativo se produce cuando a partir de hechos conocidos se obtiene un nuevo conocimiento es por eso que se está obteniendo una conclusión; todo proceso de razonamiento la genera. Las personas constantemente están obteniendo conclusiones, por ejemplo: para explicarse por qué hay tanto tráfico, o si va a llover o va a ser un día soleado.

También cuando se realiza un trabajo de investigación, o se participa en una mesa de discusión sobre un tema en particular se debe de finalizar con una conclusión, que en estos casos es un argumento o afirmación que sintetiza el trabajo realizado en donde se toman las ideas principales y se resume lo investigado, explicando con las propias palabras del autor el porqué de los resultados obtenidos, en el caso de una discusión el punto de vista personal de cada uno de los integrantes, en donde se exponen causas o consecuencias del tema discutido.

Cómo redactar las conclusiones

Así como todo trabajo de investigación cuenta con una introducción, también cuenta con una conclusión, la cual se conoce (en la mayoría de los casos) como conclusiones de la investigación.

Como su nombre lo indica, las conclusiones de la investigación es la sección de nuestra investigación donde “concluimos” los aspectos más relevantes de dicha investigación.

Entonces, al momento de desarrollarlas, surgen 2 preguntas importantes en el investigador, ¿cómo hacer una conclusión? y ¿cómo redactar una conclusión?

Pregunta número 1, para “hacer una conclusión” se debe tomar en cuenta que:

Generalmente las conclusiones de la investigación se sostienen en una (01) página ya que estas deben ser específicas y claras; es decir, se debe tener cuidado con su redacción, presentación y ortografía, y se recomienda que sean presentadas como párrafos breves, los cuales pueden estar acompañados por números o viñetas, o incluso pueden ir solos, es a propia elección.

Al hacer una conclusión se debe tomar en cuenta que, las conclusiones de la investigación son la parte final de cualquier proceso de investigación que se convierte en un trabajo investigativo, pues allí el investigador debe señalar lo más importante que encontró en el desarrollo de dicha investigación, en ellas debe indicar la demostración o negación de las ideas, conjeturas, hipótesis investigada o la comprobación del objetivo señalado.

Ahora bien, para la incógnita 2 de “como redactar una conclusión” se tiene los siguientes aspectos, los cuales proporcionan esos pasos que se debe seguir para expresar todo aquello que se requiere concluir.

Aspectos a tomar en cuenta para redactar las conclusiones de la investigación:

- Ventajas sobre la propuesta de investigación: en ellas se expresa de manera simple y clara las bondades más importantes con las que cuenta la propuesta de investigación.
- Síntesis de la metodología empleada: se resume los aspectos metodológicos en los cuales se desarrolla la investigación.

- Detalles sobre la parte técnica de la investigación: en esta sección se habla sobre las herramientas técnicas importantes que se aplican para poder desarrollar la investigación.
- Lo que se quiere demostrar de la investigación: en ella se expresa como una especie de “conclusión final” sobre el tema en estudio, es decir donde se demuestra que la investigación es productiva.

El orden en el que se expresa las conclusiones, al momento de “como redactar una conclusión”, no es relevante pero si se realiza de forma ordenada sería lo más idóneo.

A continuación un **ejemplo** de un trabajo donde se observa “**como hacer una conclusión**” y “**como redactar una conclusión**”:

Título del proyecto:

Portal Web para la Escuela de Hotelería y Turismo (EHT)

Ventajas sobre la propuesta de investigación:

La creación de una interface amigable y sencilla le proporciona al usuario confianza en el portal Web, lo que produce que éste lo use regularmente y cumpla con el fin para el cual fue creado.

El portal Web de la EHT, representa una valiosa fuente de información y comunicación bastante amplia en el área del turismo, hotelería, educación, administración, contaduría, estadística, informática, etc. para los usuarios que lo visiten, pues éstos serán los beneficiados en cuando al valor del contenido de la información que ofrece.

Aspectos a resaltar: por ser una herramienta web, lo primero que el autor expresa son las tres (03) ventajas más importantes con las que contará el usuario al emplear la herramienta propuesta (interface, fuente de información y fuente de comunicación).

Síntesis de la metodología empleada:

En cuanto a la metodología empleada para el desarrollo Web de este trabajo de investigación, se puede decir que por medio de las seis (6) etapas propuestas por John December (2008) se definieron los aspectos fundamentales para crear las bases sólidas que sustentan un eficiente portal Web. Con respecto a la técnica OMT, cabe destacar que es una buena herramienta para modelar una base de datos, ya que ésta le proporciona al desarrollador un conjunto de pasos bien definidos a la hora de realizar dicho modelo, estableciendo los lineamientos teóricos necesarios para identificar con exactitud cuáles son las clases de objetos, sus atributos, métodos y las relaciones explícitas entre ellos; de forma que la transición entre el diagrama de clases sea rápida hacia un modelo de tablas de implementación en una base de datos relacional.

Aspectos a resaltar: breve resumen sobre los métodos empleados y su respectiva importancia.

Detalles sobre la parte técnica de la investigación

El límite de capacidad de almacenamiento de la base de datos depende del espacio disponible del servidor en el cual esté hospedado, lo que hace a MySQL una herramienta muy poderosa para almacenar mucho más de 3000 registros; también es de fácil uso y manejo, pues las consultas son sencillas de entender tanto para el programador como para su sistema gestor; además, su código es abierto lo que hace que muchas personas contribuyan a su mejoramiento constantemente. En cuanto al lenguaje de programación php se puede decir que es multiplataforma y adicionalmente tiene una gran conectividad con el motor de MySQL, también es código abierto por lo que posee una gran cantidad de información y funciones para desarrollar aplicaciones web, adosada a que su sintaxis es similar a la del lenguaje C.

Aspectos a resaltar: todo portal web cuenta con una base de datos y un lenguaje de programación en el cual fue desarrollado, es por ello que el investigador expresa las bondades de las herramientas técnicas que ha seleccionado.

Lo que se quiere demostrar de la investigación

La implantación del portal web generará cambios significativos para la EHT, ya que por medio de esta herramienta se mostrará como una institución educativa que oferta importantes servicios tanto turísticos como hoteleros a nivel de pregrado, postgrado y doctorado.

Aspectos a resaltar: se crea una conclusión en la que se une la propuesta de la investigación (portal web) con el lugar del estudio (EHT), expresando de esta manera lo provechosa que es la investigación.

EJEMPLO DE CONCLUSIONES DE UNA INVESTIGACIÓN MÉDICA

- Como resultado de la investigación estadística presentada, es posible concluir que existe una relación entre los altos niveles de estrés y el aumento de peso en las personas que se encuentran entre los 20 y 35 años, debido a dos factores principales; el primero es debido a la ansiedad que produce el estrés en las personas, la cual controla comiendo alimentos ricos en azúcares como dulces y bebidas azucaradas, como refrescos o café con azúcar.
- Por otro lado al comparar los análisis de sangre realizados a personas que no estaban en situaciones de estrés, contra las que sí lo estaban, se observa un aumento en los niveles de cortisol en la sangre de éstos últimos.
- El cortisol es una hormona de defensa que se libera en respuesta al estrés, generando glucosa para suministrar de energía al organismo.
- Cuando la situación de estrés es corta y puntual, el cortisol tiende a bajar y los niveles de glucosa vuelven a la normalidad, sin embargo cuando la situación de tensión se prolonga, el cortisol comienza a tomar grasa y depositarla en el vientre como reserva de energía para estos momentos de gran ansiedad.

- Es debido a esto que se puede concluir que uno de los principales factores para que los esfuerzos para bajar de peso tengan éxito, es que las personas que desean adelgazar se encuentren libres de tensiones y agobios que les ocasionen estados prolongados de estrés.

Lo que no se debe hacer al redactar las conclusiones

Lo que nunca debe realizar un investigador, al hacer y redactar las conclusiones de la investigación:

1. Utilizar el marco teórico como contenido, para reforzar los resultados obtenidos, pues esta acción puede llevar a confusiones.
2. Exponer la importancia personal que tiene el resultado del trabajo de investigación, porque cuando se desarrolla una investigación no busca demostrar en que favorece el resultado en lo personal, sino como se ha podido demostrar o negar estadísticamente la hipótesis o alcanzar el objetivo deseado desde el punto de vista técnico.
3. Incorporar o considerar citas de autores ajenos a la investigación, pues puede llevar a confusiones a quien este leyendo las conclusiones.

5.2 RECOMENDACIONES

Las recomendaciones son listas de actividades que pretenden solucionar o mejorar los inconvenientes que se presentan en el problema planteado, las recomendaciones abordan aspectos como: solucionar una circunstancia específica, sugerir investigaciones futuras y/o realizar señalamientos relativos a la metodología utilizada.

Las recomendaciones exigen conocimientos y habilidades específicas. Dadas las complejidades de lo que podría parecer inicialmente una tarea sencilla, una

orientación práctica es útil, incluso para monitores experimentados que podrán perfeccionar su práctica evaluándola a la luz de directrices especializadas.

Palella y Martins (2004) manifiestan que las recomendaciones proponen el logro el logro de una situación favorable e ideal, desde la óptica del tema abordado en el trabajo de investigación; por lo tanto se harán únicamente sobre el tema referido en el estudio.

Deben direccionarse atendiendo a las siguientes: ¿Qué cosa se debe hacer? (acción) ¿Quién lo hará? ¿Dónde se hará? ¿Cuándo lo hará? ¿Por qué debe hacerse? ¿A quién beneficiará? Palella y Martins (2004)

Un ejemplo: Que los docentes de la Universidad Nacional Abierta, utilicen durante cada semestre, materiales multimedia de apoyo a los contenidos presentados en los materiales instruccionales; para que los estudiantes a distancia, fortalezcan sus aprendizajes.

Es recomendable, la revisión de cada objetivo específico del trabajo de investigación, para retomar los elementos allí expresados: y seguidamente detectar aquellos aspectos que resultaron débiles. Es entorno a los aspectos alejados del deber ser, como corresponde la formalización de las recomendaciones.

No existe una cantidad determinada de recomendaciones a formular; la revisión reflexiva de los resultados y conclusiones del estudio, es génesis fundamental, para generar recomendaciones válidas inherentes a la realidad investigada.

Es importante destacar, que la capacidad crítico-reflexiva del investigador, es fuente principal del proceso creativo, implicado en la formulación de recomendaciones; las cuales constituyen un valioso aporte a la realidad investigada.

Fuentes de consulta

- Ander-Egg, E. (1982). *Técnicas de investigación social*. Recuperado el 18 de septiembre de 2016 de https://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0ahUKEwjTv6a1op3PAhVH9h4KHT7tDIEQFggaMAA&url=https%3A%2F%2Fimas2009.files.wordpress.com%2F2009%2F04%2Fander-egg_135-175.pdf&usg=AFQjCNFeRyPGQReq8fh180oaiKjXtbGtJQ&sig2=-Vlr_zQlebofbGKPMclqow&bvm=bv.133178914,d.dmo&cad=rja
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Recuperado de https://books.google.com.ec/books?id=VSb4_cVukkcC
- Cárdenas, C. (2013). *Contextualizar problema*. Recuperado el 17 de septiembre de 2013 de http://es.slideshare.net/carmen_cardenas/contextualizar-problema
- Castro, G. (s.f.). *Errores más comunes que se cometen en la redacción de proyectos y anteproyectos de investigación*. Recuperado el 19 de septiembre de 2016 en http://investigacion.contabilidad.unmsm.edu.pe/archivospdf/metodologia_investigacion/ERRORES_MAS_COMUNES_EN_REDACCION_DE_TESIS.pdf
- Cazárez, L., Christen, M., Jaramillo, E., Villaseñor, L., y Zamudio, L. (1990). *Técnicas actuales de investigación documental (3ra ed.)*. México: Trillas.
- Correa, M. (2011). *Proceso para identificar un tema de investigación*. Recuperado el 18 de septiembre de 2016 de <http://es.slideshare.net/infoudch/proceso-para-identificar-un-tema-de-investigacin>
- Explorable.com. (2008, febrero 21). *Metodología de la Investigación*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016 en <https://explorable.com/es/metodologia-de-la-investigacion>
- Gómez, M. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Recuperado de <https://books.google.com.ec/books?id=9UDXPe4U7aMC>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación (4ta ed.)*. Recuperado de <https://es.scribd.com/doc/36909622>
- Kuri, J. A. (s.f.). *Apuntes de planeación*. Recuperado de <http://dicyg.fi-c.unam.mx:8080/sistemas/publicaciones/TEMAIV.2.pdf>
- López, L. (2012). *Verbos recomendados para objetivos, para actividades de aprendizajes y otras categorías*. Recuperado de http://www.iberopuebla.mx/tmp/calidad/manuales/listado_verbos.pdf

- López, M. (2007). *Taller de investigación documental*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016 de <http://tallerdeinvestigaciondocumental.blogspot.com/2007/09/ejemplo-de-crnica.html>
- Monge, C. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Recuperado de http://congreso enfermeria.com/2016/sites/default/files/styles/monjecarlos-arturo-guiadidacticametodologiadelainvestigacion_1421658502527.pdf
- Montero, M. (1999). De la Realidad, la Verdad y otras Ilusiones Concretas: Para una Epistemología de la Psicología Social Comunitaria. *Psykhé*, 8 (1), 9-17. Recuperado de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/395/375>
- Organización Panamericana de la Salud. (s.f.). *Guía para escribir un Protocolo de investigación*. Recuperado de http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-bal/ops_protocolo.pdf
- Palazzolo, F. (2011). *El tema de investigación: claves para pensarlo y delimitarlo*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016 en <http://maestriadicom.org/articulos/el-tema-de-investigacion-claves-para-pensarlo-y-delimitarlo/>
- Pick, A., y López, A. (1994). *Cómo investigar en ciencia sociales*. México: Trillas.
- Pino, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Editorial San Marco.
- Pringle, I. (2015). *Estructura del proyecto de investigación*. Recuperado el 19 de septiembre de 2016 en <http://es.slideshare.net/irenepringle7/estructura-del-proyecto-de-investigacion>
- Ruiz, L. (s.f.). *Cómo escribir una introducción para una investigación*. Recuperado el 16 de septiembre de 2016 de <http://educacion.uncomo.com/articulo/como-escribir-una-introduccion-para-una-investigacion-293.html>
- Wigodsky, J. (2010). *Población y muestra*. Recuperado el 19 de septiembre de 2016 de <http://metodologiaeninvestigacion.blogspot.com/2010/07/poblacion-y-muestra.html>
- Zapata, O. (2005). *La aventura del pensamiento crítico: Herramientas para elaborar tesis e investigaciones socioeducativas*. Recuperado de https://books.google.es/books?id=i339_F3C1RIC&pg=PR4&hl=es&source=gbp_selected_pages&cad=2#v=onepage&q&f=false
- Zapata, O. (2005, noviembre-diciembre). ¿Cómo encontrar un tema y construir un tema de investigación? *Innovación Educativa*, 5 (29), 37-45. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/1794/179421472004.pdf>

Zubiri, X. (2005). ¿Qué es investigar? *The Xavier Zubiri Review*, 7, 5-7.
Recuperado el 16 de septiembre de 2016 en
http://www.zubiri.org/general/xzreview/2005/pdf/zubiri_2005.pdf

ANEXOS

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Alumno:

Tarea:

Fecha de registro:

Criterios	Siempre	Frecuentemente	A veces	Nunca
Periodicidad				
Grado de participación en las tareas de clase		X		
Adaptación a las reglas del grupo	X			
Constancia en la colaboración		X		
Colabora con los compañeros en tareas escolares		X		
Desinteresado y altruista	X			
Voluntario para cualquier actividad	X			
Posee iniciativa propia		X		

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MANABÍ



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS MICROEMPRESARIOS DEL BALNEARIO EL RECREO, DE LA CIUDAD DE PORTOVIEJO

INTRODUCCIÓN: Los estudiantes del Universidad Técnica de Manabí, estamos elaborando un proyecto de Investigación con fines de obtener nuestro título de tercer nivel.

INTRUCCIONES: Responda con la mayor objetividad las preguntas planteadas. Las mismas que son de carácter anónimas y servirán exclusivamente para la elaboración del presente proyecto “EL USO DE CRÉDITOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE CREDIFE PARA MICROEMPRESAS Y LA DESAPARICIÓN DEL CAPITAL INVERTIDO DE LOS MICROEMPRESARIOS.

OBJETIVO DE LA ENCUESTA: Conocer su criterio sobre: El uso de créditos obtenidos a través de credifé para microempresas y la desaparición del capital invertido de los microempresarios del balneario el recreo, de la ciudad de Portoviejo, año 2016”

OBJETIVO GENERAL: Determinar la incidencia del uso de créditos obtenidos en CREDIFE para microempresas en la desaparición del capital invertido, de los microempresarios del balneario el recreo, de la ciudad de Portoviejo, año 2016.

1.- ¿Ha recibido usted asesoramiento en técnicas y estrategias para el desarrollo de su negocio? OE1

SI ☐

NO ☐

2.- ¿Los gobiernos de turno del cantón los han invitado a participar de cursos para el desarrollo de su microempresa? OE1

SI ☐

NO ☐

3.- ¿Al iniciar su negocio usted se había preparado en cursos sobre como dirigir su microempresa? OE2

SI ☐

NO ☐

Por qué: _____

4.- ¿Según el producto que usted escogió vender en esta microempresa: ¿Siente que su nivel de conocimientos sobre la elaboración del producto es? OE2

ALTO ☐ MEDIANO ☐ BAJO ☐

5.- ¿La ubicación donde están las microempresas fue elegido por ustedes, o los ubicaron por conveniencias de la Institución? OE3

LO ESCOGIÓ EL MUNICIPIO ☐ LO ESCOGIMOS NOSOTROS ☐

6.- ¿Considera usted que el lugar de ubicación provoca baja de población de clientes? OE3

SI ☐ NO

7.- ¿Cuándo usted compra los productos para la fabricación de sus alimentos, examina lo que tiene guardado en casa? OE4

SI EXAMINO ☐ NO EXAMINO ☐ A VECES ☐

8.- ¿Usted realiza inventario de sus productos cada que tiempo? OE4

CADA SEMANA ☐ QUINCENAL ☐ MENSUAL ☐ NO HAGO ☐



UNIVERSIDAD TECNICA DE MANABÌ

ENTREVISTA DIRIGIDA AL ALCALDE DEL CANTÓN POTOVIEJO, ING:
AGUSTÍN CASANOVA.

OBJETIVO GENERAL: Determinar la incidencia del uso de créditos obtenidos en CREDIFE para microempresas en la desaparición del capital invertido, de los microempresarios del balneario el recreo, de la ciudad de Portoviejo, año 2016.

1.- ¿Ustedes han brindado asesoramiento en técnicas y estrategias para el desarrollo de los microempresarios del balneario El recreo?

2.- ¿Tiene usted conocimiento si los microempresarios del balneario El Recreo, al iniciar sus negocios se habían preparado en cursos sobre como dirigir la microempresa?

3.- ¿La ubicación donde están las microempresas fue elegido por ustedes o los microempresarios solicitaron que los dejen trabajar en el Balneario El Recreo?

4.- ¿Considera usted que el lugar donde está ubicados los microempresarios del Balneario El Recreo fue el mejor, es decir por estrategias de ventas?

ÁRBOL DEL PROBLEMA

Salida

Escaso desarrollo socioeconómico y oferta en comunicación tecnológica

E F E C T O S

Baja calidad de servicio en atención en el hotel

Débil posicionamiento de imagen hotelero

Poca oferta tecnológica y escasa productividad

Rezago en la atracción turística.

Inexistencia de red inalámbrica en el Hotel Nina.

CAUSAS

Desinterés y conformismo del propietario en la parte tecnológica

Bajo sentido de pertenencia por parte de gerencia para solicitar tecnología.

Perfil no adecuado del personal administrativo en la comunicación digital

Escaso conocimiento de las Tic por parte de los directivos del Hotel.

Tema

La red inalámbrica y su incidencia en la oferta de la comunicación tecnológica en el hotel Nina